COMBATE

Año XII/nº 350/50 ptas. liga comunista revolucionaria - cuarta internacional 21 Junio de 1984

III CONGRESO CONFEDERAL DE CCOO

SER O NO SER



LINEA de pactos y "solidaridad nacional" o de resistencia y solidaridad de clase? ¿Volver a las andadas de la concertación a la sombra de UGT o seguir el curso de las mejores luchas que CCOO ha dirigido en los últimos meses? ¿Ser o no ser?. Triste es el desafío que tiene delante el III Congreso Confederal de CCOO, que va a tener lugar en Madrid del 21 al 24 de junio.

"Nunca la responsabilidad de CCOO ante la historia de nuestro país ha sido mayor", dice en su informe Marcelino Camacho. Y lleva razón, pero su informe, que mantiene la línea tradicional del sindicato, no sirve para asumir esa responsabilidad, sino para repetir viejos errores, los que han provocado la pérdida del 80% de los afiliados de 1978.

Cuando CCOO ha empezado a aparecer en los últimos meses con una línea más combativa ha empezado a recuperar terreno, aunque todavía poco, para lo que es necesario y posible.

Este tiene que ser el camino de CCOO, el de la lucha, la resistencia, la alternativa de clase a la crisis capitalista. Además ésta es la razón de ser de CCOO. No hay espacio en el Estado español para dos sindicatos de "concertación".

Esta será nuestra batalla en el III Congreso y después. Para que CCOO vuelva a ser el sindicato que el movimiento obrero necesita.□

ABENA, VIGO, HERNANI...

Militares, Policias, Guardias...

Agustín Arregi y Juan Luis Lekuona murieron acribillados y carbonizados en Hernani tras el lanzamiento de una granada de la Guardia Civil en el piso donde se encontraban localizados y sin posibilidad alguna de escapar. José Galindo, Generoso Ara y Fermín, vecinos de pueblecitos del Alto Aragón, fueron "fusilados" en las maniobras militares de guerra civil desarrolladas por las FAS. Veinte niños pudieron morir axfisiados en un autobús escolar alcanzado por un bote de humo de la Policía Nacional en Vigo...

(Páginas **5** y **6**)

ELECCIONES AL PARLAMENTO EUROPEO

Subida espectacular de los Verdes Alemanes y la extrema derecha Francesa

(**Mirador Internacional**, pág. **7**)

EUROCOPA

El fútbol español no tiene ideas

(Página **10**)

SIGUE LA CAMPAÑA DE INTOXICACIÓN PRO-OTAN

Strip-tease intelectual de Ludolfo Paramio y Fernando Claudín

(pág. **16**)



LCR

COMBATE

Edita:
LIGA COMUNISTA REVOLUCIONARIA
Cuarta Internacional

Redacción y Administración:
c/ Libertad, 23-3º. Madrid-4.
Depósito Legal: M-30534-1977

Director en Funciones:
Lucio González de la Fuente
Comité de Redacción:
M. Taylor, Lucía Garrido, Joaquín Nieto, Luisa Vargas, Luis Hita, Carmen Vela, Eduardo Haro Ibars, Tomás Cerro.

Corresponsales:
Catalunya: Pep Roca, J. Borràs.
Euskadi: J.I. "Bikila", Zabarrigar, María Brancas.
Andalucía: E. del Campo, Omar Barrameda.
País Valencià: F. Olmos.
Aragón: Ramón Górriz.
Asturias: Emilio Braña.
Madrid: J.Mª Galante.

Diseño y diagramación:
Ignacio Rubio.
Fotografía:
Iskra Press

AQUI NOS ENCONTRARAS

Barcelona, Aribau 16, pral. 2ª. 302.60.90.
Bilbo (Bilbao), Askao 23, 3º. 415.51.77.
Donostia (San Sebastián), Peña y Goñi 13, 1º. 28.96.89.
Gasteiz (Vitoria), cuesta San Vicente 2, 1º. 25.47.33.
Gijón, Marqués de San Esteban 16, 3º dcha.
Iruñea (Pamplona), Zapatería 31, 1º. 22.75.17.
Las Palmas de Gran Canaria, Primero de Mayo 24, 2º. 36.65.79.
Madrid, Embajadores 24, 1º 227.98.51/02
Salamanca, Pza. España 6, 1º.
Sevilla, Narciso Campillo 5, 1º.
Tenerife, Herradores 47, 3º, edificio del cine Agüere (La Laguna).
Valencia, Embajador Vich 5, 3ª. 351.21.52
Zaragoza, Bilbao 7, pral. dcha. 21.85.31.

CORRESPONDENCIA A "COMBATE": Aptdo. Correos 50370 (Cibeles), Madrid.

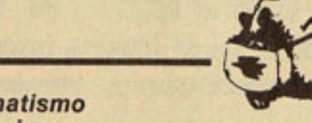
BOLETIN DE SUSCRIPCION

- ☐ **Anual** (40 números): 2.000 ptas.
- ☐ **Semestral** (20 números): 1.000 ptas.
- ☐ **Internacional:** Europa, 24 dólares, América, 28 dólares.
- ☐ **A prueba** (cuatro números con reembolso al término).

Forma de pago:

- ☐ Talón o transferencia bancaria a nombre de: **LCR, cta. nº 01-504000-2, del Banco de Vizcaya, agencia urbana Glorieta Bilbao, Madrid.**
- ☐ Contra reembolso.

Nombre . . . .
Dirección . . . .
. . . .
Localidad/país . . . .
. . . .



Sin dogmatismo ni oportunismo

Es curioso ver las escandalizadas respuestas que se han dado a la aparición de la carta de Litus. Carta lógica teniendo en cuenta los cantos a la progresía que van abundando últimamente en este periódico. Para no andarnos por las ramas, centremos el tema empezando por definir el origen de la polémica.

Verde (español): Dícese de un pequeño número de ecologistas que, habiendo superado el marxismo (muchos sólo fueron estalinistas, pero ése es otro tema), se dirigen hacia cotas más altas de "potencia y operancia" (¿y arrogancia?). No buscan una estrategia revolucionaria de transformación de la sociedad, sino que se contentan con criticar un aspecto parcial de la misma (y lo seguirán haciendo siempre, ya que no se plantean la toma del poder, dejandoselo así a los de siempre. Habitan al parecer, en cabinas telefónicas, no porque sean pocos sino porque es inútil buscarlos en sindicatos, asociaciones de vecinos, comités anti-nucleares, gestoras pro-amnistía... etc. Cuando salen, se ve algunos en cadenas pluricromosomáticas, menos en manifestaciones anti-OTAN, y son prácticamente inexistentes en movilizaciones laborales, antirepresivas, etc ¡Ah! y son casi todos jóvenes, lo de viejos verdes es otra cosa.

Y éstos son los personajes con los que hay que unirse, según algunos lectores de **Zutik!-Combate.** No estaría mal recordar que seguimos teniendo claro que solo con la derrota del capitalismo podremos construir una sociedad más libre y solidaria, y por supuesto, más ecologista. Y para derrotarlo se necesita organizarse; cuantos más mejor, pero sabiendo a dónde vamos.

Y ahora vienen las acusaciones de dogmatismo. Es verdad que hay bastante dogmatismo en los partidos m-r o, en un sentido más amplio, en los grupos que buscan crear una alternativa estratégica al capitalismo. Eso hay que superarlo con la convergencia de todos los que estamos por una sociedad más justa y libre, por una sociedad socialista. Revisando determinados aspectos hiperleninistas que no tienen cabida en un estado capitalista desarrollado (el aspecto monolítico del partido de cara al exterior, por ejemplo), superando sectarismos, pudiendo tener pluralidad pública de criterios y acciones en un campo determinado...

Lo anterior se puede lograr, y hay varios sitios donde se ha conseguido la unidad de las fuerzas revolucionarias. Nicaragua es el ejemplo clásico; pero a los sandinistas, ni se les hubiera ocurrido unificarse o hacer causa común con algún hipotetico grupo que sólo le pidiese a Somoza que no contaminase.

El otro ejemplo que se suele poner es Alemania. Pero convendremos en que a los verdes alemanes (que van desde izquierdistas hasta corporativistas burgueses les ha facilitado bastante la labor de inexistencia de un movimiento revolucionario mínimamente implantado. Y esto se debe, entre otras, a dos razones: la derrota histórica que supuso el advenimiento del nazismo; y, no lo olvidemos, que el pueblo alemán tiene un alto nivel de vida a costa de sangrar a los pueblos de los países subdesarrollados.

En este Estado en que hay más de dos millones de parados, más de 500 presos políticos, unos cuerpos represivos y un aparato de estado heredado del franquismo, zonas donde se pasa miseria y hambre... AQUI cualquier organización que no luche ni quiera luchar por una estrategia revolucionaria (y, como tal, violenta) de transformación de la sociedad (verdes, grupos no violentos, alcohólicos anónimos, cáritas, cruz roja...) será lo que sea, pero revolucionaria NO. Podremos llegar a acuerdos parciales con ellos, pero a frentes estables nunca.

En el fondo subyace un debate más importante. Es normal meterse a la Liga pensando que es la herramienta para la revolución. Sigue siendo normal ver, con el paso del tiempo, que esta herramienta se ha oxidado bastante y ha quedado en un pesimo estado. Lo normal seguiría siendo reconocer que esta herramienta tira muy muy mal y que tal vez sería mejor hacer otra con el concurso del resto de herramientas que hay, aunque tengamos que echar algunos trozos teóricos al baúl de los recursos. Esto seguiría siendo lo normal, pero ¡Ale Hop! primera cabriola dogmática, "¡El partido ni me lo toqueis!", "¡El (éste, ahora) partido es más necesario que nunca!" "¿Dónde voy a discutir si no voy a las degustaciones de café?"...

Pero la realidad se impone, se ve que somos cuatro y sin un futuro claro y... segunda cabriola oportunista y de adaptación: Somos los más majos pero aquí todo vale. En vez de intentar el reagrupamiento de los revolucionarios (y olvidados los reformistas, que ya no se lleva), nos dividimos el trabajo y hacemos un Frente Progre con todo lo que mola: verdes, objetores de conciencia, post objetores de idem, pacifistas del arca, los ya conocidos restauradores de tumbas asirias y toda esa amplia gama de seres que bucean en el basurero de la historia. Es curioso ver como dogmatismo y oportunismo son dos caras de la misma moneda.

Tal vez fuese más positivo el ir avanzando hacia el reagruapamiento de los revolucionarios (Auzolan sería un ejemplo, aunque limitado) e intentar construir un polo de referencia de los centenares de miles de obreros combativos (todavía quedan, ¿no sabeis?), jóvenes antimilitaristas, jornaleros en paro, ecologistas, feministas,... que, ELLOS SI, quieren una alternativa GLOBAL a esta podrida sociedad.☐

Piraña, Marije y Javi (Bilbao)

Querella inoportuna demagogia convergente

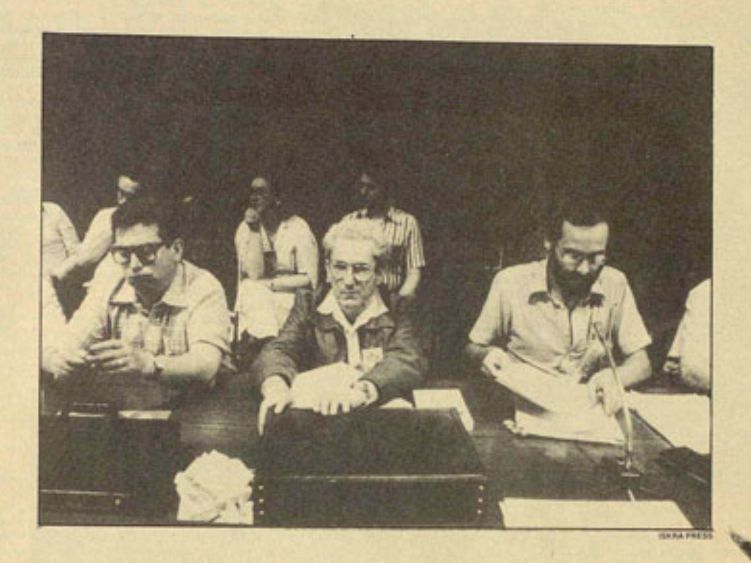
Lo ha definido el propio Miquel Roca con palabras bien explícitas: "se trata de un proceso a la burguesía catalana" Y en esta expresión radica justamente la complejidad de la situación creada tras la querella fiscal contra antiguos directivos de Banca Catalana. Se trata de una medida mínimamente audaz (al estilo de la empredida con Ruiz Mateos) contra una gestión desastrosa de una entidad que mezcló el negocio con el papel de "INI catalán", aprovechando el sentimiento diferencial del pueblo de Catalunya. Pero es también un golpe efectuado no desde instancias soberanas del pueblo catalán (que no dispone aún del Tribunal de Justicia previsto en el Estatut), sino desde el centralista aparato judicial actual.

Ese es sin duda el punto débil, el principal error, de la iniciativa contra Banca Catalana, hay sido o no fomentada desde el gobierno socialista: que no ha tomado en cuenta ese substrato siempre latente en Catalunya de rechazo contra la ingerencia foránea, ya sea frontalmente en asuntos abiertamente politicos (LOAPA, impugnaciones a leyes o derechos del Parlament o la Generalitat) o subrepticiamente en temas considerados "apolíticos" (etiquetaje de productos en catalán, televisión, fútbol incluso). En el caso que nos ocupa, además, la querella se produce en un momento de hegemonía del pujolismo —presentado como ideología interclasista y vagamente populista— reforzada tras la victoria de CiU en las elecciones autonómicas, que ha favorecido la identificación entre ataque a Banca Catalana y ofensa a la nación en su conjunto.

Si siempre es cierto que la ideología dominante es la ideología de la clase dominante, hoy eso es más verdad que nunca en Catalunya: bastó el anuncio de la querella para que una gran cantidad de entidades y asociaciones —que constituyen el verdadero entramado popular del pujolismo— impulsaran iniciativas como la colocación de senyeras, envío de telegramas y convocatoria de concentración y manifestación aunque, eso sí, en un clima más frío que en anteriores ocasiones. Porque esta vez una parte importante de la población va a abstenerse de firmar un nuevo cheque en blanco a la peculiar interpretación que de lo catalán quiere dar el señor Pujol. Nos hallamos ante un caso distinto no ya de respuesta unánime ante la agresión centralista como en el caso de la LOAPA, sino incluso de las movilizaciones de abril del pasado año contra la actuación de Julio Feo, que culminaron con la quema de una caseta del PSC en las Ramblas. Las acusaciones de neofranquismo dirigidas contra el PSOE, las comparariones del mismo con Felipe V o Franco, y la utilización general que la derecha (catalana y estatal) está haciendo del sentimiento nacionalista, deberían hacer meditar a quienes antepongan la defensa abstracta de la "soberanía" a una medida de higiene financiera elemental.☐

Pep Roca (Barcelona)

Editorial



III CONGRESO DE CCOO: EL INFORME QUE HUBIERAMOS QUERIDO ESCUCHAR

EN el informe presentado por Marcelino Camacho, en nombre de la Comisión Ejecutiva al III Congreso Confederal, se afirma: *Nunca la responsabilidad de CCOO ante la historia de nuestro país ha sido mayor*". Estamos de acuerdo. Pero la afirmación no basta; hay que añadir **por qué, aquí y ahora,** CCOO tiene esa responsabilidad histórica y **cómo** el sindicato debe responder ante ella. El informe de Camacho apenas se atreve a entrar en este terreno y cuando lo hace repite los mismos errores de los años pasados. Y hay que recordar que en esos años, especialmente en 1977 y 1978, cuando había cerca de 2 millones de afiliados y el movimiento obrero tenía más fuerza, más confianza y más moral que ahora, también CCOO tuvo una enorme responsabilidad histórica y **fracasó en ella.** Ahora, cuando el número de afiliados sea dividido por cinco y el movimiento obrero ha sufrido un grave retroceso —sin que la dirección confederal haga el menor balance autocrítico—, CCOO no puede permitirse un 2° fracaso, cuyas consecuencias serían peores aún que el anterior. Esto es lo que está en juego en el III Congreso confederal y a esto conducirá la línea del informe de Marcelino Camacho. Frente a ella, éste es el informe que hubiéramos querido escuchar.

NO hay esperanzas de paz, ni de bienestar, ni de empleo bajo el capitalismo. No tenemos la menor ilusión en el futuro que nos prepara el capitalismo: no volverán los tiempos de relativa prosperidad, pleno empleo,... ni siquiera en los países más ricos. ¿Qué podemos esperar de un sistema que en su país más poderoso, los Estados Unidos, y en una fase de recuperación económica como la actual, tiene a 40 millones de habitantes por debajo del nivel de pobreza?

No estamos saliendo de la crisis económica internacional; seguimos hundiéndonos en ella. La política económica, social, militar,... capitalista está ya decidida para los próximos años en sus aspectos fundamentales y se concreta en guerras, militarismo, destrucción de la naturaleza, paro represión,... No tenemos ninguna ilusión en que esta política pueda detenerse con "salidas negociadas". Pero sí confiamos en poder hacerle frente, recuperando y acumulando fuerzas en la resistencia y la solidaridad de clase. Sí confiamos en poder ganar de este modo a la mayoría de los obreros y de todo el pueblo trabajador para una alternativa de clase frente a la crisis. Este es el único camino eficaz para derrotar a la política capitalista y abrir así el camino al socialismo, que es hoy más que nunca, las respuesta a los problemas fundamentales de la humanidad.

PESE a muchos años ya de retroceso y desmoralización, el movimiento obrero no está derrotado, **puede reaccionar.** Lo está haciendo ya en muchos países de la Europa capitalista, entre ellos el nuestro, pese a las enormes dificultades existentes. En el Estado español, la dificultades existentes. En el estado español la dificultada principal está en que un gobierno elegido con los votos de los trabajadores ha puesto toda la enorme confianza recibida con 10 millones de votos al servicio de la alternativa capitalista a la crisis. El gobierno PSOE ha hecho y quiere seguir haciendo el trabajo sucio que la derecha no tuvo fuerzas para hacer. La política económica de este gobierno es una marioneta movida por el gran capital. Derrotarla no es solamente una necesidad de los trabajadores: es una tarea de la salud pública. Podemos lograrlo, partiendo de las mejores experiencias de lucha reciente —desde Sagunto a Orbegozo, pasando por la construcción naval y las movilizaciones jornaleras—, pero corrigiendo las graves debilidades y errores que se han mostrado, en los que tiene una gran responsabilidad la línea y la táctica de nuestro sindicato.

LA baza principal del gobierno de Felipe González está en aparecer como "el mal menor", tratar de convencer a los trabajadores de que hacen lo único que es posible hacer. "No hay alternativa", claman a coro Boyer, Escámez, el FMI, la OCDE,... En un sentido llevan razón: no hay alternativa si se quiere respetar los intereses capitalistas fundamentales, o incluso, si se pretende realizar una política "concertada" con ellos. También es verdad que, dentro de las relaciones de fuezas parlamentarias surgidas de las elecciones generales del 28-O, un gobierno del PSOE aparece, como repiten ellos mismos, "el único gobierno de izquierda posible". Tenemos que actuar en consecuencia con esta situación. Existe, claro que existe, una alternativa a la crisis favorable a los intereses de los trabajadores, pero por eso mismo no respeta los intereses capitalistas, sino que se enfrenta con ellos. Esta alternativa no puede ganar fueza, avanzar por vías "negociadas" con la patronal. Tampoco puede hacerlo por vías parlamentarias, cuando el PSOE ocupa prácticamente la totalidad de los escaños de la izquierda. Hay que trabajar en otro terreno.

HAY en el Estado español fuezas sociales activas, movilizadas, en lucha, dentro de las cuales ocupa un lugar fundamental el movimiento obrero. Este tiene que ser el terreno donde avance la alternativa de los trabajadores. Y por eso aquí y ahora CCOO tiene "*una responsabilidad histórica mayor que nunca*". Porque CCOO debe ser quien representa dentro del movimiento obrero una alternativa, un sindicalismo de clase, capaz de levantar de nuevo, de reorganizar a los trabajadores, capaz de ser un aliado, presente de verdad en las luchas de todos los movimientos sociales: feministas, pacifistas, ecologistas,... En este sentido, se trata de recuperar lo mejor de su historia: CCOO fue en los años 60 y en la primera parte de los 70, la organización que jugó ese papel de alternativa, vertebrador de todas las luchas contra el franquismo. CCOO tiene que ser ahora en los años 80 la organización que juegue ese papel frente a la crisis capitalista. Esta no es solamente la responsabilidad de CCOO: es también su justificación, su razón de ser. No hay espacio en el Estado español para dos sindicatos de 'concertación'. Lo hemos comprobado en los años pasados, cuando ha sido la sombra de la UGT y ha perdido la iniciativa y centenares de miles de afiliados. En cambio, en los últimos meses, cuando CCOO ha comenzado a aparecer en algunos casos con una línea más combativa, hemos comprobado tam-

bién que recuperaba terreno, aunque todavía poco, para lo que es necesario y posible.

ENTONCES, la primera condición para que CCOO asuma las responsabilidades que le corresponden al servicio de los trabajadores, es romper con la línea que representa el retroceso del movimiento obrero y del propio sindicato: el "Plan de Solidaridad Nacional", que sigue siendo la base del informe de Camacho. Este "plan" ha servido de cobertura a todos los pactos establecidos por CCOO con gobierno y patronal, que han tenido los resultados desastrosos que conocemos, especialmente en la lucha contra el paro. Con este "plan" CCOO se ha alejado de los parados, de los jóvenes trabajadores y no ha sido capaz de lograr movilizaciones eficaces. En este "plan" no podemos encontrar los objetivos ni los criterios que se necesitan ahora para luchar contra la reconversión salvaje, para lograr la cobertura total del desempleo, ni para defender los salarios de los trabajadores empleados.

Hay que sustituir la línea del PSN por un sindicalismo de resistencia y solidaridad de clase, cuyo objetivo esencial y permanente es la movilización de los trabajadores y cuya actividad se basa en la participación democrática de todos los militantes del sindicato en las decisiones, desde la elaboración de una plataforma reivindicativa, hasta la decisión de aceptar o no un compromiso.

CCOO tiene que decidirse a plantear con claridad la alternativa de clase frente a la crisis y preparar la movilización por ella, en su conjunto, o en alguno de sus puntos fundamentales: **—las 35 horas; — la oposición radical a los despidos; — el mantenimiento de la capacidad adquisitiva de los salarios; —la reforma agraria integral; — la nacionalización de la banca; — la oposición a la entrada en la CEE.**

Hay que abandonar las discursiones bizantinas sobre los "pactos" buenos y malos. La experiencia demuestra que, bajo nombres y modalidades diversas, lo que buscan patronal y gobierno ha sido y es **pactos sociales,** que desmovilizan y desorganizan a los trabajadores, provocan pérdidas de salarios a cambio de nada, alimentan el paro, etc. Por este camino ni hemos conseguido, ni conseguiremos nada favorable a los trabajadores. Por eso hay que rechazar sin vacilación y desde ahora la nueva versión del ANE que están preparando entre el gobierno y la UGT.

En cambio, tenemos que discutir a fondo cómo dar pasos adelante en la solidaridad con las luchas, en primer lugar con las que se están desarrollando ya, por ejemplo en el sector naval. Porque si el sector queda aislado frente al gobierno, el resultado lo conocemos desde ahora, por mucha habilidad que se tenga en la mesa de negociaciones. La solidaridad de todos los trabajadores, la movilización generalizada que faltó en Sagunto sigue siendo hoy un desafío ante CCOO.

Enfin, el movimiento obrero, que tiene mucho que enseñar a los demás movimientos, tiene también que saber aprender de ellos. No sólo en imaginación, en audacia, en capacidad de movilizar a la juventud: también en su práctica política. Por ejemplo, el movimiento contra la OTAN y las bases militares yankis, lleva años luchado, por reivindicaciones ampliamente sentidas por la gente, ganando fuerza, hasta ser hoy el mayor movimiento político del país, pese a contar con la oposición no sólo de toda la derecha sino también del propio gobierno, consiguiendo el apoyo y la simpatía de la mayor parte de los votantes del PSOE. ¿Por qué no trabajar para crear un movimiento siguiendo este ejemplo, que plantee las cuestiones centrales de la defensa del empleo: 35 HORAS, CERO DESPIDOS?

Enfin, estas deberían ser las tareas centrales de CCOO y el contenido fundamental del informe de la Ejecutiva, pero desgraciadamente no es así. Por eso, ésta será nuestra lucha en el III Congreso y después. Para que CCOO vuelva a ser el sindicato unitario de resistencia, de clase que el movimiento obrero necesita.□



SOLIDARIDAD CON LOS PRESOS Y REFUGIADOS VASCOS

HACE poco informábamos de la escandalosa situación de los presos vascos en Herrera de la Mancha. Durante este tiempo, se ha desarrollado la primera fase de la campaña de las Gestoras Pro-Amnistía para exigir un trato digno a los presos y su libertad. La situación de los presos no ha variado. Desde el 19 de febrero, siguen incomunicados. La política represiva del Gobierno de Felipe González contra el movimiento nacionalista revolucionario vasco traspasa los muros de la cárcel y se ensaña hasta con los presos. "El palo y la zanahoria", ésta es su política. Represión por un lado y la oferta de salidas a los "arrepentidos". No hay ningún cambio. Sólo que los presos suman un mes más en una situación que es, de hecho, una verdadera tortura.

Y este mes, el acoso del Gobierno ha dado un paso más, fuera de las cárceles. Segunda pieza importante son los refugiados. En estos momentos hay dos presos vascos en Bélgica —Ormaza y Artetxe— sobre los que hay riesgos serio de extradición. Dos autobuses fletados por familiares y AUZOLAN estuvieron en el juicio y los abogados temen que se conceda la extradición. La demagogia —Felipe y Barrionuevo, negando que haya torturas— encuentra buena acogida, como no, en los gobernantes europeos. Mayor acogida, que los testimonios directos, claros, aceptados por Amnistía Internacional, que ha denunciado en su último informe la existencia de torturas repetidas en el Estado español.

Y en cuanto a los refugiados en Euskadi Norte, se está avanzando un acuerdo entre los gobiernos español y francés. El GAL ha preparado el ambiente y ahora los gobiernos "socialistas" entran en juego. Los acusados de delitos de sangre serán confinados fuera de Euskadi Norte o deportados a otros países. Al resto, se les ofrecerá una doble opción: o se integran "arrepentidos" a la "democracia española" o serán considerados como simples emigrantes. A fin de cuentas, de una manera y de otra, desaparece la situación de refugiados políticos vascos.

El plan ZEN (Zona Especial Norte), las ocupaciones policiales de pueblos, los intentos del Gobierno de ilegalizar a Herri Batasuna, los juicios repetidos al director de **EGIN** y las amenazas que aparecen regularmente de cierre de **EGIN,** las detenciones numerosas de militantes de HB para luego ser dejados en libertad sin cargos, constituyen el tercer pie de la misma política.

Finalmente, el Gobierno continúa este acoso a nivel internacional: descalificación grotesca del informe de Amnistía Internacional, búsqueda ansiosa de un acuerdo internacional contra el terrorismo, manipulación informativa en casos como Nicaragua.

EN estas condiciones, no hay que ver en la situación de los presos sólo un caso más de atentado contra los derechos humanos. No es un problema de descuido, de descontrol del Gobierno sobre unos funcionarios. Es toda una pieza clave de una política consciente de Gobierno de Felipe González, orientada a acabar con el movimiento vasco. Felipe González aspira a ser el presidente de pueblos domesticados, como aspira a ser el presidente de obreros y campesinos sumisos, de ciudadanos felices con su cacareada "honestidad" aunque nos meta con puñalada trapera en la OTAN.

Desde estas páginas volveremos a insistir. Los presos de Herrera de la Mancha merecen y necesitan nuestra activida solidaridad. En ello nos jugamos nuestra propia dignidad democrática. El triunfo en esta lucha será un paso adelante de la libertad.□

ABENA, VIGO, HERNANI...

Militares, policías, guardias

La muerte esta de moda. La muerte "simulada" en los fusiles militares de Abena y Javierrelatre (Huesca), la muerte posible en los botes de humo que alcanzaron a un autobús escolar en Vigo (Pontevedra), o la pena de muerte ejecutada en la granada contra la casa de la calle Navarra en Hernani (Guipúzcoa). La muerte está de moda: en la bala que asesinó la vida de la joven heroinómana Ana María y en las balas que ayer —lunes 18 de junio— robaron la vida a otros dos "delincuentes" en la calle 'Atocha (Madrid).

La muerte va uniformada: de caqui militar en la zona de la Jacetania aragonesa, del marrón policial-nacional que ejerce en Vigo o del verde guardiacivilizante que carboniza en Hernani. La muerte va uniformada: aunque se vista de camuflaje contraguerrillero en las maniobras militares de las COE, se disfrace de "paisano" en Madrid o luzca en la camisa una pegatina antinuclear en Hernani.

El sábado, en la noche de San Juan, en la "nit del foc" podríamos quemar simbólicamente en las hogueras las miserias del invierno y los uniformes de la muerte. Porque amamos la vida y no la muerte.



Tras un forcejeo la Policía Nacional arrebató la corona, que querían entregar en Capitanía.

"¿Quién manda aquí?"
pregunte
Me dijeron:
"El pueblo naturalmente"
Dije yo:
"Naturalmente el pueblo
pero, ¿quién
manda realmente?".

Erich Fried, En la capital)

Lucio González

Abena (Huesca), 6 de junio de 1984. Los habitantes de Abena son convocados a la plaza por un bando militar. La señora Julia sabe que el altercado sucedió a las 7 en punto de la tarde porque era el momento en que sus gallinas empezaban a engullir las papillas de cebada de la cena (1). **"José Galindo Bergua y Generoso Ara, vecinos de Abena, han sido descubiertos como cómplices de la guerrilla y, según juicio sumarísimo, van a ser ejecutados".**

En efecto, un pelotón de la 62 Compañía de las COE, al mando del *teniente* Iñiguez, al mando a su vez del *capitán* Alemán, al mando a su vez de... se dispone a disparar contra el alcalde y el alguacil pues es sabido que en los años 45 y 46 los pueblos aragoneses fueron solidarios con los guerrilleros del màquis y es sabido que la guerra civil no ha terminado. Esparcidas por la Jacetania se encuentran todas las compañías de operaciones especiales (COE) de las FFAA, además de fuerzas de la Legión, de los Grupos de Acción Rural (GAR) de la Guardia Civil, "marines" de la Infantería de Marina y cuatro helicópteros de la Fuerza Aérea... Son unos setecientos en total; buscan guerrilleros y colaboradores. Los "confidentes" y otros colaboradores civiles son apuntados en listas y clasificados por pueblos, permitiendo su localización cuando el grupo militar "ataca" o "invade" la población (2).

—Preparados, apunten, ¡¡fuego!!!. Las balas de foqueo no alcanzarán los cuerpos pero fusilarán los cerebros y los corazones de los dos reos y de las 12 personas concentradas en la plaza. Alguien pudo haber muerto de un infarto, el hijo del alcalde asegura que su padre nunca supo que el fusilamiento era un simple supuesto "táctico".

Javierrelatre (Huesca), 9 de junio. "A mí me fusilaron el sábado, día 9, a las 5 y media de la madrugada, cuando volvía de cenar con unos amigos en Sabiñánigo". Lo cuenta Fermín, un agricultor que recuerda que son ya doce años que pasa lo mismo y que, desde que presentó una demanda ante la Guardia Civil por los daños causados en sus campos de trigo por las maniobras militares de 1981, los uniformados lo hacen la vida imposible. (3). Este nuevo fusilamiento, junto al destrozo de la emisora Radio Jaca o el del bar "El 24" de la misma localidad (donde precisamente se encontraba pegado un cartel antimilitarista invitando a la devolución de las cartillas militares), demuestra que el golpe militar de Abena no ha sido un "hecho aislado".

Vigo (Pontevedra), 14 de junio. Los comités de empresa de Vulcano y Ascón, con el apoyo de los sindicatos CCOO e INTG, han convocado a los trabajadores a concentrarse ante el Gobierno Civil para protestar por el decreto de reconversión naval aprobado en Consejo de Ministros; sus puestos de trabajo están amenazados. La Policía Nacional defiende el decreto lanzando botes de humo contra los trabajadores, uno de ellos alcanza a un autobús escolar en cuyo interior 20 niños podrían haber muerto axfisiados de no ser por la rápida acción de profes, padres y manifestantes. La PN sigue lanzando botes...

Hernani (Gipuzkoa), 15 de junio. "En Euskadi no hay simulacros, aquí es la guerra, las detenciones masivas, la tortura y el asesinato", dice el comunicado de protesta de EMK. Agustín Arregi Perurena, 31 años, y Juan Luis Lekuona, 29, fueron muertos y carbonizados. La Guardia Civil lanzó una granada contra la casa en que se refugiaban los militantes vascos. Durante la espera al levantamiento de los cadáveres la tensión fue creciendo por momentos y se oyeron gritos, sobre todo una vez que del piso salió manchado de sangre un policía de paisano, con pantalones vaqueros, pistola al cinto y luciendo en su camisa una pegatina antinuclear, lo que suscitó las iras de los presentes (4). El mismo día, el GAL accionaba en Biarritz un potente explosivo que quemaría gravísimamente a los refugiados vascos Tomás Pérez Revilla y Román Orbe...

Juan Luis Lekuona





Agustín Arregi

El Poder apenas se inmuta por la ola de muerte con que nos invade. El Ministerio de Defensa justifica las estúpidas maniobras militares en el Alto Aragón (en las que por cierto han perdido la vida un oficial y un soldado). El coronel Jaúdenes intenta torpemente dar la versión de que el ejercicio era un supuesto de "invasión extranjera" y no de guerra civil como prueban sobradamente los hechos. **"Vi aire de guerra en los ojos de algunos de aquellos chicos. Jugaban a la guerra con tanto afán que parecía que se lo creían de verdad..."**, declara José González Bonilla, médico pacifista y antimilitarista de Javierrelatre, el pueblo en que murió él teniente el día 9 al caer a una presa.

El Poder ha perdido toda "ética", predica la muerte y la fabrica, la compra y la vende en el multimillonario comercio de las armas. El vicepresidente del Gobierno está satisfecho de los resultados del operativo criminal de Hernani. *"La Policía está haciendo un buen trabajo, coordinado y de investigación muy serio y es un éxito cuando da su fruto"*. Los cuerpos carbonizados de los ciudadanos Agustín y Juan Luis son un buen "fruto" para

CALLE ATOCHA, NUMERO 16

La muerte espera en el Portal

Tras la desaparición de Santiago Corella, "El Nani" detenido el 12 de noviembre del pasado año, junto a su mujer y un amigo, por un asesinato que se demostró que no cometió, no volvió a dar señales de vida, tras ser conducido a la Jefatura Superior de Policía y decretándose un parte facultativo en el que se hablaba de múltiples lesiones. Después de cinco meses, no hay ni rastro de la vida de "El Nani".

La tortura, moneda corriente en dependencias policiales contra "delincuentes" y miembros de organizaciones revolucionarias (ETA y GRAPO), se aplica de forma tan indiscriminada que acabó con la vida de José Manuel Castán, policía que estando franco de servicio, fue detenido y que, a causa de los "presuntos malos tratos" infringidos por sus compañeros, murió tras estar 100 días postrado.

La última muestra de estas gallardas acciones de nuestras FOP la tenemos el 18 de este mes, cuando a las 11 de la mañana y en la céntrica calle de Atocha en Madrid, han muerto dos "delincuentes" más (uno de 18 años y otro de 39) tras asaltar una joyería y, según la primera versión de la oficina de prensa de la Jefatura Superior de Policía, tras "un violento tiroteo" en el que los malos fallaron y los buenos acertaron, y según testigos presenciales, tras ser esperados y acribillados en el mismo portal.

La cacería continúa. No hay los prometidos puestos de trabajo, pero sí menos aspirantes. □



la mente enferma de violencia y muerte del vicepresidente del Gobierno español.

El pueblo reacciona contra el Poder: los trabajadores y los pueblos de Hernani y Busturia fueron el lunes a la Huelga General en protesta por la matanza, el pleno del ayuntamiento aprobó una moción en la que se explica como la Guardia Civil tenía como objetivo exterminar a los jóvenes que no tenían la menor posibilidad de escapar del cerco policial; el obispo de San Sebastián condena la acción en su carta pastoral...

Y el Poder reacciona contra el pueblo, con las cargas brutales contra los huelguistas, con la "indignación" de Txiki Benegas contra los curas rebeldes, con las declaraciones filofranquistas del dirigente "socialista" Damborenea: *"hay que aplicar la ley al púlpito", dice este señor.*

El pueblo reacciona contra el Poder: en Zaragoza, "... *los grupos de izquierda radical* MCA, PCA y LCR... junto con el Colectivo por la Paz y el Desarme van a realizar una campaña de recogida de fondos para llevar a cabo una iniciativa popular que esclarezca los hechos..." (5). Y el Poder reacciona contra el pueblo impidiendo, a través de la Policía Nacional, que se entregue en Capitanía General una corona de flores y la carta que reproducimos en estas páginas.

El pueblo protesta contra la manipulación informativa, contra la exhibición de mentira y cinismo que hacen una y otra vez los comunicados oficiales-policiales. En Vigo los padres de los niños agredidos han presentado denuncia contra la Policía Nacional ante el Juzgado de Guardia desmintiendo la típica versión oficial-policial sobre los "violentos enfrentamientos" entre policías y obreros. En Vallekas (Madrid), los vecinos debaten la conveniencia de presentar denuncia contra la policía tras la invasión uniformada de las fiestas del barrio de Santa Eugenia y las detenciones arbitrarias de ocho vecinos, entre ellos, el presidente de su Asociación...

Así están las cosas cuando las Cortes se disponen a aprobar esta semana otra "Ley Antiterrorista". Nosotros a celebrar la Semana contra la Tortura, en Madrid. □

Excmo Sr.

Los abajo firmantes, representantes todos ellos de organizaciones y entidades democráticas aragonesas, ante V.E. comparecemos y, del modo más enérgico procedente, DECIMOS:

1º— Que hemos llegado al conocimiento de actos realizados en la provincia de Huesca —dentro de su castrense jurisdicción— por miembros de Fuerzas Armadas, contra propiedades y personas que suponen gravísimos atentados contra derechos individuales y colectivos regulados y garantizados constitucional e internacionalmente.

No de otra manera cabe calificar la toma de un pueblo y el posterior "simulacro de fusilamiento de población civil" llevados a cabo en la localidad de Abena.

2º— Que las manifestaciones de altos mandos militares justificando oficialmente tales tipos de maniobras resultan, si cabe, de mayor gravedad a los propios actos desarrollados, por cuanto suponen la quiebra de principios democráticos básicos como es el derecho de toda persona a ser juzgado ante un Tribunal de Justicia y con arreglo a un procedimiento legal y la reimplantación, al menos teórica e ideologicamente, de la pena de muerte.

3º— Que desde nuestras radicales convicciones democráticas no podemos por menos que mostrar nuestra más enérgica repulsa ante tales hechos y reclamar la inmediata depuración de responsabilidades no sólo para los autores materiales de los hechos, sino también de aquellas autoridades militares y civiles que resulten en cualquier forma implicados en tales sucesos.

4º— Que igualmente, y ante actos que entendemos afectan gravemente derechos e intereses generales de todo el pueblo de Aragón, anunciamos la iniciación de las correspondientes acciones judiciales y públicas que puedan coadyuvar al pronto y ejemplar castigo de los responsables de tan graves hechos.

Zaragoza, a 15 de junio de 1984

Colectivo por la Paz y el Desarme
LCR
MCA
PC (m-l)

Referencias:
(1) **El Periódico** (17 de junio)
(2) **La Vanguardia** (15 de junio)
(3) **El Periódico**
(4) **Egin** (16 de junio)
(5) **El Dia** (16 de junio)

Ana María, una bala reglamentaria se cruzó en su camino

La fría noticia apareció así en los periódicos: A.M.C., de 19 años de edad, resultó muerta de un solo balazo, que le atravesó e hirió en e maxilar inferior a una amiga suya de 17 años, que está ingresada en la UVI, después de que ambas huyeran con sus pistolas de plástico tras cometer un atraco de 45.000 pts en una gasolinera de Madrid. El funcionario que llevó a cabo su detención estaba fuera de servicio o, por lo menos, iba de paisano. Ambas eran heroinómanas.

Tomas Cerro

La realidad, aunque parecida en lo poco que se sabe, difiere de la noticia. Ana María, que era mucho más que unas siglas, estaba enferma, muy enferma. Su curación sólo podía partir de su ingreso en un centro especializado, uno de esos centros a los que no se tiene derecho por cotizar a la Seguridad Social. La enfermedad de Ana María exigía un rápido ingreso, y por eso su padre, desesperado, perdió más de 12 kilos de peso al ver que pasaban los meses y la posibilidad de curación de su hija seguía perdida en los despachos.

Ana María tenía una hija de cuatro meses y el marido en Carabanchel, aquejado de su misma enfermedad. Pero no pensó en ellos (no pensó en nada) cuando le entró el mono y, salió a la calle a curarse eso que le corroía las entrañas a su forma, puesto que la Sociedad aún no consideraba posible su ingreso y posible curación posterior. Era su primer atraco, y fue el último.

A la misma hora, su padre, compañero de CCOO y del PCE, esperaba la llegada de Ana María para formalizar su ingreso 24 horas después en una granja. Pero una bala reglamentaria se cruzó en su camino. 96 horas después, su padre todavía no ha recibido ningún tipo de notificación oficial de que Ana María está muerta (se enteró por una redactora de Antena-3 que llamó a su casa para conocer la versión de la familia). Su marido no pudo ir al entierro por encontrarse preso en Carabanchel, a pesar de las gestiones del padre de Ana María, que recibió esta clara y concisa respuesta del Director General de Prisiones: "¿Dejarle ir al entierro? ¡¡Me pide usted lo imposible!!.

El resultado de la autopsia aún no se conoce, pues tiene que cogerle el marido encarcelado.

Los que no paran de expresar de forma extentórea su **amor por la vida y la defensa de las buenas costumbres** habrán leído con satisfacción la noticia, porque de un solo tiro se ha segado la vida de una drogadicta, de una delincuente, y cuyo padre era comunista. Y nos hablarán de su maldita Seguridad Ciudadana, cuando el ciudadano sólo estará seguro el día que desaparezcan sus perros guardianes, todos sus perros guardianes. □



UEO = OTAN bis

Desde hace casi treinta años, los vecinos de la plaza londinense de Grosvenor pueden observar como una vez al mes se detienen una serie de coches con matrícula diplomática delante de una casa como las demás. Todo transcurre discretamente, pues al fin y al cabo los señores que entran en la casa no hacen sino cumplir una formalidad, más ritual que trascendente: acuden a la reunión mensual de la UEO, la Unión de Europa Occidental. Unas siglas que darán bastante que hablar en el futuro.

Carmen Vela

Una vez al mes, los embajadores de Francia, Italia, la RFA, Bélgica, Holanda y Luxemburgo en Inglaterra, y un alto cargo del Foreign Office, celebran la reunión estipulada en el tratado de fundación de la UEO (Unión de Europa Occidental). Así vienen haciéndolo desde hace casi 30 años, y normalmente todo se reduce a una discreta charla sin mayor trascendencia, pues representan un organismo que prácticamente sólo existe sobre el papel.

Creado en 1948 en Bruselas, al principio sin Italia ni la RFA, la UEO era una especie de pacto de defensa frente a un temido renacimiento del expansionismo alemán. En 1954, Italia y la RFA se integraron en el pacto, en el que los países signatarios se comprometen, entre otras cosas, a *"prestarse apoyo mutuo en la salvaguardia de la paz internacional... y en la resistencia a toda política de agresión"*. Con la aparición de la OTAN y el despliegue del "paraguas nuclear" norteamericano sobre Europa, la UEO dejó prácticamente de tener razón de ser.

Dos razones

Pero ahora quieren revivirla. Este mes de junio, los vecinos de Grosvenor no presenciaron la acostumbrada escena, pues en esta ocasión —concretamente, el pasado día 12—, la reunión se celebró en París y a más alto nivel: con dos ministros de Asuntos Exteriores de los siete países miembros. No se dio mucho bombo y platillo a esta reunión, sin duda por la proximidad de las elecciones al Parlamento Europeo, ante las que no conviene salir a la palestra con temas militares y argumentos armamentísticos; y precisamente de estas cosas trató sobre todo la reunión de la UEO.

La razón por la que quieren revitalizar la UEO es doble: por un lado, es el único organismo exclusivamente europeo que tiene competencias en materia de "defensa" (o de "seguridad", como suele decirse ahora para embellecer el asunto); es, por tanto, un instrumento idóneo para otorgar una mayor autonomía a la parte europea de la OTAN. *"La UEO es una funda vacía, pero podemos llenarla"*, formuló hace poco un funcionario del Ministerio de Asuntos Exteriores Francés.

Esta autonomización de Europa —que, por supuesto, no pone en tela de juicio la integridad de la OTAN—, propuesta, entre otros, por Henry Kissinger y acogida con entusiasmo por la socialdemocracia, responde a la voluntad de evitar que el creciente rechazo a la OTAN y al Gran Hermano norteamericano que se respira por Europa lleve a algunos países hacia posiciones neutralistas. Se trata, para ellos, de restablecer el consenso popular en materia de "defensa", proponiendo una relativa autonomización con respecto al ogro norteamericano; esta idea le resulta atractiva a algunos sectores del movimiento pacifista —los vinculados a la socialdemocracia y a la derecha laborista—, con lo que se pretende introducir un nuevo factor de división en el movimiento.

Tren en marcha

Por otro lado, los gobiernos occidentales quieren revitalizar la UEO para intensificar su participación en el gran negocio mundial de las armas. La superioridad tecnológica y económica de los EEUU preocupa mucho a los industriales del ramo, que temen perder el tren de las nuevas "tecnologías emergentes". La UEO podría ser un organismo impulsor de proyectos comunes, y no en vano en la reunión del 12 de junio los ministros acordaron dedicar especial atención al tema de *"mejorar la cooperación en materia de armamentos"*.

Este aspecto explica la necesidad de buscar un consenso popular en Europa en este terreno; el deseo de participar en la carrera de armamentos implica la necesidad de gigantescas inversiones —por ejemplo, para una estación espacial europea con misiles militares, como ha propuesto Mitterrand. Y este es uno de los motivos por los que el movimiento pacifista debe rechazar de plano estas maniobras, que sólo sirven para darle un nuevo impulso a la carrera de armamentos.

Pensar que los Mitterrand, Kohl, Thatcher, Craxi, son mejores que Reagan, sería una peligrosa ingenuidad. Sus intereses económicos y las presiones de la opinión pública europea hacen que empleen un lenguaje más moderado con respecto a los países del Este y a la URSS, pero en realidad siguen la misma política que Reagan —tanto en su intervencionismo en el tercer mundo como en su antisovietismo beligerante.

Piruetas linguísticas

Washington no ve con buenos ojos el proyecto de revitalizar la UEO; los industriales norteamericanos, tampoco. Esto explica las reticencias del gobierno británico y las piruetas lingüísticas de otros. *"No hay que disolver la Alianza Atlántica, pero hay que añadirle algo, y ese algo debe ser europeo"*, dice el secretario internacional del PS francés. Y el ministro alemán de Exteriores ejecuta una limpia voltereta al afirmar que *"el problema no es que los Estados Unidos sean demasiado fuertes, sino más bien que los europeos son demasiado débiles"*.

De todas formas, los ministros han quedado en verse de nuevo, y esta vez acompañados de sus colegas de Defensa, en octubre de este año, en Roma. Van a celebrar el XXX aniversario de la UEO. Pasadas las elecciones europeas, seguro que lo de Roma será más espectacular.

Se ruega no enviar telegramas de felicitación. □



Kohl y Mitterrand, los principales promotores de la UEO



Elecciones Europeas: Sube la izquierda

LOS datos más destacados de las elecciones al Parlamento Europeo, celebradas la semana pasada, son el de la entrada de los Verdes alemanes en esta institución, y el ascenso electoral de la izquierda, particularmente en Italia y Gran Bretaña. El electoraldo francés, por el contrario, va contra la corriente.

El Parlamento Europeo es una institución que carece de poder alguno. Cualquier resolución o proclama que promulga tiene un valor meramente simbólico. Son la Comisión Europea y el Consejo de Ministros los que tienen un poder decisorio. Este hecho —al igual que el deterioro de la idea de una Europa unida, idea enferma por las múltiples querellas entre intereses nacionales— explica en buena parte el elevado índice de abstención que hubo en estas elecciones.

Aún así, la entrada de los Verdes alemanes, además de confirmar su tendencia ascendente entre el electorado, viene a ser un hecho saludable. El pacifismo y la ecología adquieren voz en estas instituciones, siendo sin duda un "factor perturbador" que dará más interés a las actividades de los parlamentarios europeos.

EN la medida en que estas elecciones pueden considerarse como un **test** de la relación de fuerzas electorales en cada país, al menos en tres de ellos el tema de los euromisiles vuelve a entrar en una fase crítica. El hecho de que el Partido laborista inglés y el Partido Comunista de Italia sean las principales fuerzas electorales en sus respectivos países —ambos partidos son contrarios al despliegue de los euromisiles—, y la desaparición del mapa electoral de los liberales alemanes, cuyos votos necesita la Democracia Cristiana para gobernar, hace que, de confirmarse esta tendencia en las futuras elecciones (1986 y 1987), el tema de los Pershing y Cruise vuelva a plantearse a nivel parlamentario.

No cabe duda que el resultado del PCI tenga que ver en cierta medida con un voto de simpatía tras la muerte de Enrico Berlinguer, en plena campaña electoral y las multitudinarias exequias que se le brindaron, pero no puede explicarse únicamente por ello. Es sobre todo el desgaste de la Democracia Cristiana, junto con la del Partido Socialista, que pone al actual presidente del gobierno, Bettino Craxi, cuya política se caracteriza ante todo por la austeridad económica para los trabajadores y su alineamiento con la OTAN y la política de Reagan, lo que explica que el PCI se haya convertido en el primer partido de Italia.

Algo parecido pude decirse del ascenso laborista británico: la política antiobrera de Margaret Thatcher ha merecido un castigo. En la RFA, en cambio, los problemas al actual gobierno conservador le pueden venir sobre todo del hecho de que los liberales (FDP) no hayan podido saltar la barrera del 5% y se hayan quedado fuera de juego. Si este resultado se confirma en las elecciones de 1987, la situación podría ser la misma que en el *land* de Hesse, donde gobierna la socialdemocracia con el apoyo de los Verdes; sin duda, esto significaría la detención del despliegue de los Pershing y la retirada de los ya instalados.

Con la ya conocida situación en Holanda —donde el gobierno no se atreve a tomar decisión alguna y la ha aplazado para finales del año que viene—, este conjunto de hechos puede convertir finalmente en papel mojado la famosa "doble decisión" de la OTAN.

LA "oveja negra" de esta Europa donde asciende la izquierda es Francia. Con un gobierno "de izquierda" que practica un política llamada de "rigor, de cruda austeridad para los trabajadores, con un movimiento obrero que se bate a la defensiva y donde cunde el desengaño ante semejante "izquierda", y con un movimiento pacifista muy poco desarrollado, es el único país del Mercado Común donde se observa un fuerte crecimiento, no sólo de la derecha, sino sobre todo de la extrema derecha. Es muy probable —con los datos definitivos en la mano se podrá analizar— que parte del electorado gaullista y giscardiano haya votado a las huestes de Jean Marie Le Pen más que nada para "darle una señal" a Mitterrand, pero el hecho en sí no anuncia nada bueno para el país que tiene el ejército más poderoso de Europa occidental y dispone de un considerable arsenal nuclear. □

Berlinguer: un legado vacio (1)

El pasado día 13, una inmensa multitud asistía en Roma al entierro de Enrico Berlinguer. La emoción de toda esa gente, que merece el mayor respeto, se expresó de un modo que probablemente no esperaba la dirección del PCI, empeñada en que el acto fuera un símbolo del "compromiso histórico", de la "unidad nacional". Se iban leyendo por los micrófonos los mensajes de pésame: algunos eran recibidos con aplausos, como el del presidente Pertini; pero otros especialmente los del Vaticano, la Democracia Cristiana, o el del propio presidente Craxi, fueron silbados y abucheados con rabia. No se podía encontrar un símbolo mejor de las contradicciones del PCI y del propio Berlinguer. Porque puede decirse que la tromba de homenajes rendidos a Berlinguer desde todas las esquinas del sistema, son bastante sinceros, salvo los casos de cinismo extremo del fascista Almirante, el Papa, y otros por el estilo. Esos homenajes son el reconocimiento al papel verdaderamente decisivo que Berlinguer ha desempeñado para la "gobernabilidad", como dicen por allí, de la República italiana. Pero los abucheos de la "base", de los militantes y amigos del PCI, de la gente de izquierda el otro día en Roma, decía bien claro lo que pensaban de quienes han gobernado realmente Italia en estos años, gracias al apoyo directo o indirecto del PCI. Esta contradicción es todo el legado de Berlinguer.



Miguel Romero

La responsabilidad política de Berlinguer desde ponerse a la altura del formidable instrumento que dirigió durante 12 años. En 1980, el PCI tenía cerca de dos millones de afiliados, más de 10 millones de votantes, un diario **L'Unità** con una tirada superior al millón de ejemplares, una revista teórica semanal, **"Rinascita"**, con una difusión superior a 100.000 ejemplares. Más de 12.000 secciones de base (aunque solamente 800 en fábricas; desde mediados de los 70, o sea en plena era Berlinguer, el PCI venía perdiendo progresivamente fuerza organizada en la clase obrera, lo que es objeto de debates y grave preocupación en el partido).

El PCI, algo más que un partido

No sólo las cifras son impresionantes. Las calidades del equipo de dirección histórica del PCI solo son comparables, en la época, a las del PC alemás sin contar a los bolcheviques; especialmente, el equipo del periódico **"L'Ordine Nuevo"**, en torno a Gramsci, que inició una reflexión sobre la estrategia revolucionaria en la Europa capitalista, que forma parte de nuestra herencia y de nuestra tarea.

Forjado en la gran experiencia revolucionaria de las huelgas y los consejos de Turín en 1920, el PCI se vería enfrentado muy tempranamente al fascismo, y debió sobrevivir en condiciones especialmente difíciles durante muchos años. Esta misma situación colocó al partido relativamente al margen de la estalinización (que sin embargo cogió de lleno a alguno de sus dirigentes principales, en primer lugar Togliatti, que ejerció de agente stalinista en nuestra guerra civil).

El PCI llegaría a ser un partido con influencia de masas en 1945, **casi 30 años después de su fundación**, sobre la base de su papel decisivo en la resistencia durante la 2ª Guerra Mundial. En sólo 3 años, pasó de unos pocos millares a 2 millones de afiliados (dicho sea sin ánimo de sentar precedentes). E inmediatamente después, se vió envuelto en la "guerra fría", de un modo especialmente virulento: el papa Pío XII excomulgó al partido entero en 1949. En estas condiciones, no es extrañar que la política que Togliatti impulsaba ya entonces —precusora del "compromiso histórico"— encontrara en la base del partido una actitud que él mismo llamaba criticándola, "dopiezza", "duplicidad". Los militantes recién salidos de la resistencia, escuchaban los discursos de sus dirigentes sobre "la vía pacífica al socialismo", pero seguían guardando, como se decía entonces, "el fusil en el pajar". Salvadas las distancias, las protestas del miércoles en Roma, guardan cierta continuidad, afortunadamente, con esa "dopiezza", en la que está lo que queda de instinto de clase en el partido.

La fuerza del PCI

La etapa definitiva de constitución del actual PCI llegaría en el período de expansión económica posterior a la II Guerra Mundial. La gente más pobre del Mezzogiorno, del Sur de italiano emigra al Norte industrializado, con el proyecto de volver cuanto antes a su tierra. Pero en el Sur seguirá la pobreza y los emigrantes se instalarán difinitivamente en Turín, o Milán. Para muchos de ellos, el PCI cumplirá una función política, social e ideológica parecida en algunos aspectos a la de los grandes partidos socialdemócratas en los orígenes del movimiento obrero. Quien haya visto la película de Visconti, "Rocco y sus hermanos" comprenderá mejor que con palabras de lo que estabamos hablando, si recuerda el personaje del hermano de Rocco, militante del PCI. El obrero emigrante era un desarraigado, habitando en la miseria de los suburbios, incluso físicamente fuera de la gran ciudad industrial, sin raíces culturales, sin sentido de la vida, sin dignidad. En el proyecto colectivo que representó para muchos de ellos, como el hermano de Rocco, el PCI encontraron, no solamente un instrumento de defensa frente a la explotación, sino sobre todo una visión del mundo, un acceso a la condición de "ciudadanos", la dignidad como trabajadores comunistas, que la burguesía italiana les negaba como e ines, como emigrados.

La fuerza tremenda del PCI, su capacidad de adaptación, de "cabalgar el tigre" de grandes movilizaciones de masas, no está tanto en la habilidad de sus dirigentes, como en la profundidad de sus raíces sociales en la vanguardia de la clase obrera. Esto fue lo que le permitió, en el "otoño caliente" de 1969, el mayor ascenso obrero de Europa capitalista de la postguerra, superar el desbordamiento inicial y terminar siendo la fuerza hegemónica en el movimiento de los consejos obreros (que aún hoy agrupa unos 200.000 delegados). Y esta es también, en última instancia, la explicación de la vitalidad, y la estabilidad, que conserva el PCI —en un panorama político como el italiano, en el que son habituales los fenómenos brillantes, pero efímeros, como el Partido Radical, o la "autonomía obrera"—, pese a la cadena de errores y fracasos acumulados en la época de Berlinguer. El balance de este período sería el tema de la 2ª parte de este artículo. □



COLOMBIA

Tregua entre la guerrilla y el gobierno

El pasado 28 de mayo entró en vigor la tregua concluida el 28 de marzo entre el Estado Mayor de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC) y algunos miembros de la Comisión de la Paz. Este acuerdo ha sido ratificado por el presidente de la República, Belisario Betancur, y tiene la vigencia de un año. Publicamos extractos de un artículo de Inprecor firmado por Socorro Ramírez, de la dirección del PSR, sección colombiana de la IV Internacional.

Socorro Ramírez

El acuerdo permite restablecer la autoridad civil en las regiones militarizadas y el uso del carnet de identidad, que había sido sustituido por el salvoconducto militar. Esta militarización de varias regiones del país, denunciada por el organismo humanitario Amnesty International, había dado lugar a numerosos actos de violencia contra los campesinos, impidiéndoles, en particular, circular libremente, y provocando la escasez y el encarecimiento de los víveres y medicamentos sometidos al control de los centros de requisa del ejército.

Conservan las armas

Esta tregua implica el alto el fuego entre el ejército y la guerrilla, así como la suspensión de las acciones y operaciones militares, pero no comporta, por parte de las organizaciones guerrilleras que han aceptado el acuerdo, la entrega de las armas. Varias comisiones encargadas de verificar el respeto de la tregua van a funcionar en las principales regiones afectadas por los enfrentamientos militares y controlarán la realización del plan de rehabilitación de la zona.

El gobierno se ha comprometido a presentar ante el Congreso, en su sesión ordinaria del 20 de julio, diversos proyectos de reforma política, y a preparar medidas de reforma social. El acuerdo tiene el apoyo del movimiento sindical y popular, considerándose como un paso importante en el camino de la negociación con la guerrilla y de la conquista de una apertura democrática.

Por su parte, los dirigentes del Movimiento del 19 de abril (M-19), del Ejército Popular de Liberación (EPL) y del PC marxista-leninista, han firmado un documento en el que declaran: *"El gobierno ha dado un paso importante al reconocerse a los movimientos guerrilleros como fuerza beligerante, y en los próximos días se celebrarán reuniones para discutir un alto el fuego en el marco del acuerdo firmado con las FARC".* Estas organizaciones han solicitado conjuntamente una reunión multilateral y que la negociación se acompañe de un diálogo nacional.

El Partido Comunista (PCC), que reconoce actualmete una crisis interna, ha hecho recientemente una propuesta en el sentido de organizar un plebiscito nacional por las reformas políticas y una tregua con la guerrilla, en caso de que el Congreso no acepte estas reformas. Un nuevo grupo surgido de las FARC, la "columna Franco", ha reivindicado por su parte una serie de acciones militares y ha anunciado una ofensiva de guerrilla urbana, mostrando así su desacuerdo con el pacto firmado por la dirección de las FARC y con el hecho de que esta haya condenado los secuestros y el terrorismo individual al ordenar la puesta en libertad de las personas que tenía en su poder.

La posición del PSR

El Partido Socialista Revolucionario, sección de colombia de la IV Internacional, ha saludado este acuerdo como una conquista positiva del movimiento democrático, popular y revolucionario, en la medida en que este último había exigido que las negociaciones con la guerrilla se llevaran a cabo en las condiciones formuladas por los propios insurgentes.

Esto implica que el presidente Betancur ha logrado convencer al conjunto de la burguesía de que la vía política, es decir, la negociación y el diálogo era la mejor manera de hacer frente a los movimientos guerrilleros y de preparar una contraofensiva contra el movimiento de masas.

Por supuesto, el régimen no cesará de prestar su apoyo a la actividad cívico-militar, a la modernización de las fuerzas armadas y a la creación de nuevos comandos operativos.


Jaime Bateman Cayón



La firma de este acuerdo no significa que la totalidad de los sectores de la burguesía estén de acuerdo con la negociación y el diálogo. En editoriales de la gran prensa, en declaraciones de los organismos patronales y de la jerarquía militar, se había exigido que la guerrilla debía depositar las armas antes de que el presidente Betancur proclamara el alto el fuego. Esto significa que apra las clases dominantes, la opción que ha tomado, a la vista de los acontecimientos en América Central, es la de una confrontación nacional con la guerrilla por la vía institucional.

Para la izquierda y las organizaciones guerrilleras, el marco de este acuerdo permite insistir fuertemente en la necesidad de oponerse al militarismo, reclamando la desmilitarización de las zonas rurales, la disolución de los organismos paramilitares, la reaparición de los desaparecidos, el castigo a los responsables de las torturas, como el general Vega Uribe, actual comandante del ejército y candidato al cargo de ministro de Defensa, y que fue jefe de la Brigada de los Institutos Militares bajo el gobierno de Julio César Turbay Ayala, antes de 1982, en un momento en que Amnesty International denunció la existencia de 50 centros donde se aplicaba masivamente 35 formas diferentes de tortura.

Son los grandes terratenientes colombianos —que conservan su poder económico utilizando bandas de matones a sueldo y manteniendo sus lazos directos con el ejército—, los responsables de la violencia que sacude a las zonas rurales. La guerrilla urbana se explica por el carácter estrecho y limitado de las instituciones bipartidistas, que quitan posibilidades de expresión a la oposición, así como por el lugar que ocupa la militarización del país bajo el impacto de la llamada teoría de la "seguridad nacional", impuesta por el Pentágono a los ejércitos latinoamericanos a finales de los años 50 y, en Colombia, a partir del acuerdo de Frente Nacional de 1958 entre los dos grandes partidos burgueses.

Una cuestión táctica

La cuestión de la lucha armada es, pues, un problema de táctica política. Teniendo en cuenta la evolución reciente del régimen y el nivel de conciencia actual de la población, nos parece más adecuado, para impulsar las luchas de masas, recurrir a las organizaciones naturales de las masas populares, es decir, los sindicatos, los consejos de campesinos, ciudadanos, de barrios o populares, para propagar en ellos las ideas fundamentales de los marxistas revolucionarios, y ello con la convicción de que incluso si no obtenemos resultados muy contundentes de inmediato o éxitos a corto plazo, podemos avanzar hacia la organización de una fuerza obrera y popular que sea una alternativa de clase al régimen actual.

El vanguardismo de la guerrilla obstaculizó este trabajo lento y paciente. Nosotros nos opusimos a las prácticas aventureras del terrorismo individual y de los secuestros, que sembraron el desconcierto entre las masas populares y dieron pretextos a las fuerzas del régimen para recurrir a la represión.

Para los revolucionarios no se trata tanto de inventar formas de lucha como impulsar su generalización, organizándolas en la práctica cuando aparecen por sí mismas en el transcurso del movimiento de masas. De ahí que apoyemos las formas de autodefensa de masas que se desarrollan en las zonas rurales, para responder a las agresiones directas de los terratenientes y de los asesinos a sueldo.

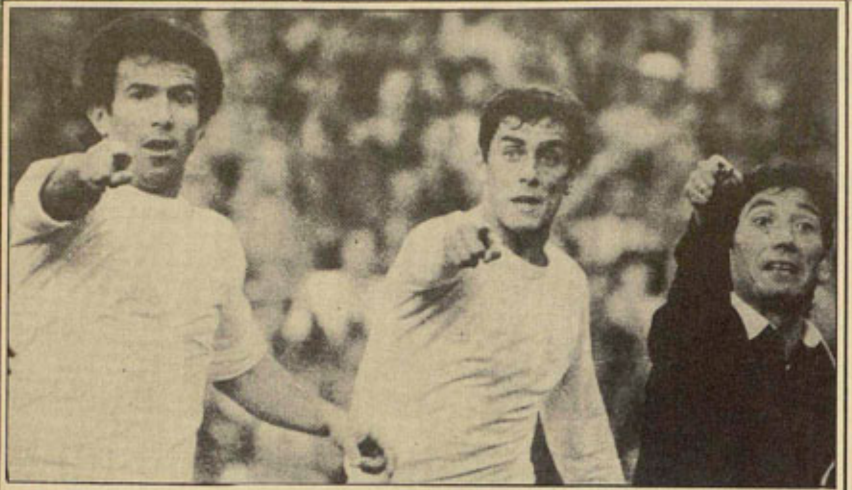
Trampa ideológica

La lucha contra la violencia del capitalismo semicolonial, de su Estado y de sus fuerzas represivas, es una necesidad que subrayamos todos los días mediante la denuncia, la protesta y la movilización. El pueblo y los trabajadores se oponen a esta violencia y a sus manifestaciones más brutales, como la tortura y los asesinatos políticos, movilizándose y defendiéndose con todos los medios de que dispo-nen. Esto es un momento en que el movimiento de masas —pese a sus experiencias positivas, como las 15 huelgas del año pasado y las movilizaciones cívicas de este— no ha encontrado aún una dirección capaz de centralizar sus reivindicaciones a escala nacional.

El movimiento obrero y popular se encuentra así ante una trampa ideológica que obliga a los revolucionarios a hacer frente a los partidos burgueses en condiciones de desigualdad institucional —debido a la instauración del bipartidismo—, para alcanzar la independencia política de los explotados. No se trata de un proceso de ampliación progresiva de la democracia burguesa, pues la burguesía, que combina la vía institucional y la represión, acentuará sus ataques contra el movimiento de masas, como lo demuestran la reciente reforma judicial y el consenso patronal con miras a imponer una reforma laboral reaccionaria, al igual de la reinstauración del estado de sitio el pasado 1 de Mayo.

Globalmente, todas estas causas han llevado al régimen bipartidista colombiano a tratar de ejercer su dominación sobre los explotados privilegiando los elementos de consenso del sistema, como las instituciones, las apariencias jurídicas, la democracia parlamentaria con todas sus limitaciones, para prepararse a hacer frente, a frenar, a desarticular y a engañar a los trabajadores y al pueblo.

Esta orientación no cambia en nada la naturaleza antiobrera y antipopular del gobierno Betancur, cuya característica fundamental, la que determina su comportamiento hacia las masas, es que garantiza la sobreexplotación burguesa, como cuando bloquea los aumentos salariales por debajo del alza del coste de la vida, aplica planes de austeridad e impone el crecimiento del paro como precio de la grave crisis económica que sufre en la actualidad. □



ISKRA PRESS

El fútbol español no tiene ideas

La "selección española" de fútbol se encamina a un nuevo fracaso, cosa ya habitual cuando sale de sus fronteras. Después de una temporada cargada de competiciones, los jugadores llegan hastiados de tanto darle al balón, deseando que lleguen las vacaciones, y una de las mejores maneras es ser eliminados cuanto antes (el mejor ejemplo está en la Copa de la Liga). Estos profesionales que sólo piensan en su dinero, pero no en responder con hechos a las ingentes cantidades de millones que reciben. Sin ir más lejos, hay que recordar que "los españoles" se habrían llevado 200.000 pts por ganar a los rumanos, mientras éstos, por el mismo motivo, habrían logrado la ingente cantidad de 7.500 pts. Así mismo, los rumanos tuvieron una dieta diaria en la concentración previa a la fase final de la magna competición futbolera continental de 450 pts, mientras nuestros aristócratas del balón se han embolsado 4000.

Antonio López

Había muchas esperanzas de que nuestra selección superara pasadas actuaciones en esta **Eurocopa**, que se celebra en Francia, e hiciera olvidar el mal sabor de boca causado por el paupérrimo trabajo desarrollado en el **Mundial-82**.

Desde el pitido inicial del primer partido, en el que nos enfrentamos al equipo teóricamente más débil, esa esperanza se vino abajo. Fútbol carente de ideas, jugadores agarrotados, un seleccionador que no sabe (o no quiere) dirigir desde la banda, en fin, un cúmulo de despropósitos. Afortunadamente, el resto de selecciones que componen nuestro grupo clasificatorio tampoco andan muy allá: la antigua potencia de Alemania Federal se desvanece con un terrón de azúcar en un vaso de agua, desgarrada por los conflictos internos entre seleccionador y jugadores y entre diversos clanes entre los propios jugadores. Así, un 30% de presuntos titulares de Alemania Federal se ha negado a formar parte del equipo, con la consiguiente debilidad en el campo, especialmente en la llamada zona ancha, donde se nota claramente la falta de un constructor de juego.

Unos son malos y otros peores

El caso de Portugal es bastante atípico. Después de permanecer en el ostracismo futbolero desde el mundial de 1966, que se celebró en Inglaterra, y al que llegaron a las semifinales capitaneados por el inolvidable Eusebio, ha saltado a la palestra internacional con cierta fuerza.

Después de llegar el Oporto a la final de la Recopa europea, y de se eliminado el Benfica lisboeta en semifinales por el Liverpool, que a la postre se proclamaría campeón de Europa, se selección se plantó en la fase final de la Eurocopa tras eliminar a Inglaterra, entre otros rivales. Pero los portugueses, que hicieron un gran derroche físico en su primer partido para evitar ser derrotados por Alemania, ha pagado cara su osadía, y así se demostró en su partido contra España: durante la última media hora de juego, los españoles superaron a sus compañeros de península por velocidad, puesto que Chalana (verdadero conductor del fútbol luso) y compañía no podían ya con sus botas.

Gracias a esto y a la encomiable perseverancia de Santillana y a la tímida reacción del tandem Gordillo-Camacho, y a la oscura labor de ese desconocido uqe es el preparador físico Alvarez del Villar, que ha conseguido mantener las pocas fuerzas que les quedan a los hispanos, se pudo empatar el partido.

Lo que ya es más difícil es que se pueda mantener ese ritmo ante la selección alemana que, aunque hasta ahora sólo ha hecho lo justo para asegurar la clasificación, está a años luz, en juego, ideas y fútbol de conjunto con respecto a la española, que no tiene ni centro de campo ni nadie que coordine las acciones de la banda izquierda con el ataque, un ataque que, por otra parte, es una isla en un mar de jugadores contrarios.

Futbolistas importantes como Juanito, López Ufarte, Urtubi o Martín Vazquez se han quedado en casa cuando no hay nadie que pueda sustituirles en sus puestos. Pero también éstos son una excepción en la regla que es la mediocridad del fútbol hispano.



El patriotismo ante todo

Cuando el lector vea estas líneas ya se habrá jugado los partidos Alemania Federal-España y Portugal-Rumanía, y previsiblemente el resultado haya sido este: o España hace el partido de su vida a la vez que los alemanes tiene una mala tarde, o los cansados portugueses o los oscuros pero muy peleones rumanos se llevan el gato al agua. Evidentemente, es más fácil para los portugueses ganar a los rumanos (o viceversa) que a los "españoles" ganar a los alemanes.... Aunque todo puede ocurrir, como que España y Alemania empeten, y Portugal y Rumania hagan tres cuartos de lo mismo.

Entonces, la "selección española" se clasificaría sin ganar un solo partido, por lo que se demostraría que el fútbol hispano no es el único que está mal (y que nadie se acuerde del refrán "mal de muchos,... epidemia", pues es una simple constatación).

En cambio, en el gruupo segundo se está demostrando que el fútbol como espectáculo aún es posible, y ahí tenemos las goleadas de Francia a Bélgica y de Dinamarca a Yugoslavia (que, por cierto, venció a la "selección española" hace pocos días). Y es que en vez de dedicarse a no perder los partidos (lo que no significa que al final no los pierdas), se dedican a intentar ganarlos. Si "España", por hache o por be consigue finalmente clasificarse para las semifinales, la mayoría soslayará una serie de fallos que aquí no han sido casi ni esbozados, y admitirá lo que sea, incluso la victoria "en el último minuto, y de penalty injusto" con tal de ver florecer sus colores. CUANDO PARA MAS INRI, ESOS COLORES NI SIQUIERAN SON SUYOS.

Pero, todo sea por la Patria. Y así nos va.□

El santo cristo de Orense es accionista de la telefonica

El santo cristo de Orense figura como accionista de la Compañia Telefónica Nacional de España. Hace doce años, algunos miembros del Cabildo Catedralicio de Orense tuvieron la genial ocurrencia de invertir los óbolos y ayudas que recibían, en el nombre de Cristo, gracias a la devoción de los fieles. Porque, evidentemente, las lismosnas guardadas en su calcetín dan mucho menos réditos que si se convierten en acciones.

Seguramente se olvidaron de las excomuniones que durante siglos lanzó la Iglesia Católica a los que prestaban con usura o por interés dinerito, se olvidaron de que Cristo ha dicho repetidas veces, según ha podido saber **Combate** en fuentes allegadas al Redentor, que "**mi reino no es de éste mundo**", y decidieron invertir en las famosas "Matildes", que por aquel entonces eran muy productivas.

Los cerebros que aconsejaron la acción, sin pensárselo dos veces, se limitaron a poner en el nominal de cada documento las palabras "Santo Cristo de Orense". Ahora, los clérigos responsables del culto a ese trozo de escayola que representan al Secretario General de los católicos de Orense, han elevado su voz para pedir un urgente cambio de la titularidad de las acciones para que el día en que se desee negociarlas no sea necesaria la presencia del Mesías, pues, además de ser muy engorroso el traslado, probablemente la imagen gótica del Santo Cristo no valga para firmar o poner su huella dactilar en los documentos.

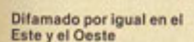
Pero, a pesar de la santísima advoación bajo la que pusieron las acciones, estas se cotizan hoy menos de la cuarta parte de lo que valían cuando se compraron. Los cófrades orensanos, decididamente, van a tener que realizar un viaje de estudios a la Banca Vaticana para aprender a utilizar sabiamente los dineros que, con mejores o peores artes, consiguen de los cristianos, no vayan a ser que entren en crisis (económica, por supuesto), y el señor Solchaga tenga que reconvertirlos. Sería la primera cosa buena que hiciera el más querido ministro del Gabinete González.□

Reivindicación de Roy Medvedev

Roy Medvedev, hermano gemelo del biólogo Jaurés Medvedev, ampliamente reconocido como historiador inconformista y uno de los más robustos representantes de la disidencia soviética de izquierda, se encuentra en grave peligro. Desde finales de febrero de este año, la burocracia soviética le amenaza con una persecución criminal al tiempo que toda una red de funcionarios policiacos controlan todos sus movimientos y no permite que nadie lo visite en su vivienda en Moscú. Roy Medvedev, hijo de un bolchevique fusilado por Stalin, nació en Rusia y vive en Rusia. No ha emigrado, no ha huido, no se ha desvinculado del lento pero inexorable proceso de mutación de una sociedad que muchos consideran inmóvil

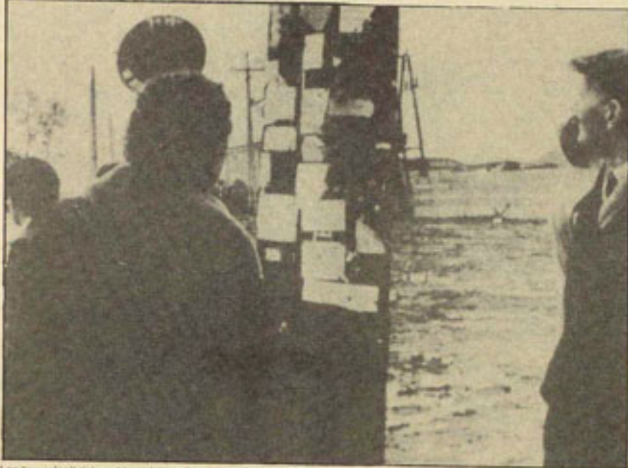
J. Gutierrez Alvarez

El objetivo de esta acción parece ser el obligar a Roy a abandonar la URSS, a dejar de seguir siendo el último disidente de importancia en el interior. Su hermano Zhores Jaurés, también disidente y autor de numerosos escritos críticos contra la burocracia (1), ha vivido voluntariamente en Londres desde 1973. Roy ha soportado continuas amenazas desde que tuvo el coraje de decir No, pero, al contrario que otros disidentes destacados, se ha negado inflexiblemente a abandonar lo que considera el terreno natural de su lucha. La creciente intolerancia de las autoridades soviéticas desde el ascenso de Chernenko —las leyes puestas en vigor desde febrero hacen de la difusión de prácticamente todo tipo de información sobre la vida soviética una ofensa a la legalidad—, hacen que la expulsión de Roy parezca inminente. Este hombre, que tenía trece años cuando se padre fue deportado a Kolyma y fusilado, y que hizo su carrera universitaria sin dejar de trabajar, tiene actualmente 58 años. Una edad poco propicia para sufrir una deportación a una fría y remota región de Rusia, sometido a unas condiciones difíciles de supervivencia, apartado de sus familiares y amigos que le han mantenido desde que en 1972 fue suspendido de su cargo e incluso encarcelado. Hay que decir que, por sus posiciones francamente marxistas y prosocialistas, Roy nunca ha gozado de la solidaridad que han recibido otros disidentes.



Difamado por igual en el Este y el Oeste

Naturalmente, esta actitud le ha llevado a ser difamando, casi por un igual, por la derecha de Occidente y por la derecha en el poder en la URSS. Hombre fieramente independiente y honesto, educado en la tradición socialista, Roy no responde a la imagen que se ha venido a dar del disidente soviético. Mientras que la mayoría de los activistas por las libertades han evolucionado hasta rechazar en bloque el sistema soviético, Roy Medvedev sigue siendo un reformador que se ha impuesto como tarea "acelerar la evolución" de la sociedad soviética "en una dirección en la que se combinarán armoniosamente la democracia y el socialismo". Al contrario que otros disidentes famosos que incitaron a la opinión pública y a las autoridades del llamado "mundo libre" a repudiar la "detente" en la década de los 70, Roy siempre ha futigado con furia los "gulasgs" del capitalismo, y ha protestado contra la política de la derecha que utiliza el anticomunismo como una pantalla con la que desviar la atención sobre sus propias atrocidades.



Los "murales" del pueblo se improvisan en cualquier parte

Como consecuencia de esta conducta, muchos emigrados soviéticos, cuya intolerancia no es muy diferente a la de un comentarista de **Pravda,** han denunciado a Medvedev como "traidor" y han llegado a clasificarlo como "agente de la KGB". Al senador ultraderechista norteamericano, Heney Jackson le llegó a comparar con "ciertos judíos que sirvieron de fachada a Goering, Goebels y Hitler", habría que haberle preguntado en que pudo envidiar la actuación norteamericana en el Sudeste asiático a estos personajes. E incluso no han faltado periodistas norteamericanos que explotaron los rigurosos análisis de Medvedev sobre la situación soviética, y que luego lo trataron —demostrando su "honradez"— como "un conducto" de los puntos oficiales soviético. Esto puede ilustrar sobre la naturaleza de las informaciones que sobre la URSS recibimos de las grandes agencias.

El estalinismo como seudosocialismo

Es evidente que un disidente de esta naturaleza no interesa; tiene pocas posibilidades de aparecer en un programa de la TVE o de ser editado en Occidente. Medvedev suscribe una carta que le escribió un viejo bolchevique, y en la que se puede leer: *"En el movimiento socialista del siglo XX, hay tendencias y las fuerzas conservadoras que se han constituido como freno a la progresión del proceso revolucionario socialista y que, en muchos casos ejercen una función antirrevolucionaria. El estalinismo es la manifestación más sorprendente de estas fuerzas. El estalinismo, no es solamente la perversión burócratica del marxismo-leninismo en general, sino más particularmente de la teoría y de la práctica de la edificación del socialismo. Es todo un sistema de gestión social, política, estatal y económica. Es un seudosocialismo.* Roy cree que es posible, por el camino que un día emprendió Jruschev después del XX Congreso del PCUS, una liberalización gradual desde arriba, en una Primavera de Moscú en la que participarían los reformistas del aparato y los reformistas disidentes. Desde este punto de vista, Medvedev insis-te en que los disidentes debían de jugar la carta del reformismo y no la de las llamadas directas a la ruptura, sobre todo si se hacen desde un punto de vista antisoviético y prooccidental.



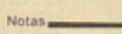
Hidroterapia en un hospital psiquiátrico cercano a Moscú: los disidentes conocen su efecto.

Un historiador extraordinariamente activo

El que este sector desconfíe de los hermanos Medvedev demuestra su grado de sectarización. El historial de disdentes de ambos está precedido por su padre, y ambos fueron, desde su infancia, tratados como "enemigos del pueblo". En 1956 su padre fue rehabilitado, y Roy se unió al PCUS, y durante los años 60 terminó la carrera en la prestigiosa Academia de Ciencias Pedagógicas. La desfenestración de Jruschev le animó a fundar una revista secreta, mecanografiada, de ideas antiestalinistas y democráticas que circuló durante siete años entre un reducido grupo de intelectuales del "establishement". En 1969, la circulación de su monumental acusación histórica contra Stalin y el estalinismo, **Que juzgue la historia** (2), fue el pretexto para su expulsión del PCUS, dentro del cual animaba la tendencia Democrátas del Partido para la cual escribió **La democracia socialista** (3), obra en la que apoyándose en la tradición socialista y en el análisis de la realidad soviética explica el porqué es necesario acabar con el monolitismo burocrático.

Aunque las autoridades han intentado hacerle imposible la vida de escritor, Medvedev se ha mostrado como un historiador extraordinariamente activo, y entre sus obras publicadas cabe señalar aparte de las señaladas: **¿Hay que rehabilitar a Stalin?, Un caso de locura, ¿Quién escribió el "Don apacible"?, La revolución de Octubre, ¿era inevitable?, Stalin y el estalinismo, Jruschev, y Todos los hombres de Stalin,** que apareció hace poco. Aunque ninguna de estas obras reseñadas se han publicado en castellano, Roy Medvedev es un autor que no merece la marginación que sufre por parte de quienes deberían en rigor estar más interesados por él. En concreto la izquierda, que no puede callar ante los abusos de la burocracia soviética ni dejar que sea la derecha la que aparezca como la interesada por la libertad de los disidentes.

Abogar por la libertad de Medvedev es abogar por la democracia socialista y por el desenmascaramiento de las dos derechas que oprimen el mundo, la de siempre y la que en los países del Este usurpan el Estado de los trabajadores.□

Notas 

(1) Zhores Jaurés ha publicado también diversos libros de historia con su hemano y por su cuenta. Su último trabajo trata de Andropov y su época.
(2) Publicada por Destino, Barcelona.
(3) Ed. Fco, Aguirre, Santiago-Buenos Aires, 1974.

La ola de déficit público que nos invade

Los trabajadores tienen motivos serios para preocuparse. Otra vez todo el mundo está de acuerdo: el gobierno, la patronal, los "neutros" técnicos, los organismos internacionales como el FMI o la OCDE. Efectivamente, para todos ellos, el déficit público constituye actualmente el impedimento fundamental para superar la crisis.

Antes fueron los salarios, pero una vez que han logrado que su evolución quede sistematicamente por debajo de los precios y que han impuesto un clima de opinión de que así debe seguir ocurriendo para bien de la "economía" (y, como no, para resolver el paro), la batalla se ha trasladado al déficit público. Y decir déficit público significa decir gastos públicos, porque tras esta batalla se oculta el intento de imponer recortes sustanciales en todos aquellos gastos que favorezcan a los trabajadores —pensionistas, sanidad, fondo de garantía salarial— y que determinan lo que se entiende por salario social, diferido o indirecto. Rebajados los salarios directos, se trata ahora de reducir los indirectos, todo con el mismo propósito de elevar la explotación de los trabajadores para recuperar la rentabilidad del capital. Esta es la cuestión esencial planteada bajo el tema del déficit público.

Combate-Zutik!

INFORME

Naturalmente, la burguesía y sus lacayos no se expresan con tanta crudeza. Enmascaran sus fines recurriendo a argumentos técnicos que, en el caso del défecit público, se pueden resumir así:

a) El alto déficit público absorbe una parte excesiva de los recursos financieros, reduciendo y encareciendo, por tanto, las posibilidades de financiación del sector privado. La inversión se ve así ahogada y con ella la creación de empleo.

b) El déficit público se debe en gran medida a los elevados gastos que se realizan para sostener actividades improductivas y mantener un aparato productivo absoleto y no rentable, que están impidiendo destinar fondos a actividades competitivas, modernas y generadoras de empleo.

Pongamos los puntos sobre las íes

El punto (a) se puede rebatir o limitar su alcance teniendo en cuenta:

1) Que la debilidad de la inversión privada no se debe solo a la escasez de recursos financieros o a los altos tipos de interés, sino también a la propia crisis, que al ser de sobreproducción, elminina los incentivos para ampliar la capacidad productiva.

2) Que las empresas están obteniendo recursos alternativos al crédito, solo que en forma de regalo: los aumentos de beneficios que se derivan de la redistribución de la renta en contra de los salarios y las fortísimas subvenciones que están recibiendo del Estado de muy variadas formas. Dicho sea de paso, estas subvenciones contribuyen poderosamente a explicar el déficit público.

3) Que los altos tipos de interés que rigen no se deben solo a las condiciones de los mercados financieros interiores, sino también a la situación económica internacional.

4) Que las inversiones que se llevan a cabo tienen como objeto esencial sustituir empleo, tecnificar, hacer más productivas las empresas, etc, antes que crear puestos de trabajo.

El punto (b) es más ideológico. Lo que se consideran gastos improductivos —las pensiones lo son, también el seguro de desempleo, etc— representan para los trabajadores fuentes económicas insustituibles. Del mismo modo, la subvenciones a empresas dificitarias públicas representan en muchos casos la única posibilidad de mantener el empleo, que los trabajadores tienen derecho a defender cuando el paro se aproxima a los tres millones. En suma, lo rentable, lo productivo, lo socialmente conveniente, lo necesario, etc, está determinado por el punto de vista que se adopte, o sea, por la clase a la que se pertenece o cuyos intereses se defienden.

Los cuadros no engañan

Debe partirse, pues, de que la cuestión del déficit público ha cobrado tanta preeminencia porque así conviene a los intereses de los capitalistas, tan fielmente expresados por el gobierno socialista. Si se compara el déficit con el de otros muchos países capitalistas (**vease cuadro 1**), ni absoluta ni relativamente puede considerarse dicho déficit desorbitado, ni en su cuantía actual ni en su trayectoria durante la crisis. Absolutamente, porque países como Italia, Bélgica, Suecia, superan ampliamente el caso español. Relativamente, porque ningún país ha sufrido tan adversamente la crisis en términos de estancamiento y paro, ni ninguno se acerca ni remotamente al actual de paro (**vease cuadro 2**). Téngase en cuenta que el déficit está determinado en gran medida por la crisis, ya que los ingresos públicos sufren las consecuencias de la depresión (menores rentas, menor actividad) y muchos gastos se ven estimulados por ella (seguro de paro, déficit de empresas públicas). Por otra parte, manejando la política fiscal, a través de los ingresos y los gastos públicos, se pueden amortiguar los ciclos, y ya conocemos la importancia del que viene sufriendo el capitalismo español durante los últimos diez años. Cabe concluir, por tanto, que el déficit público no es exagerado y mucho menos en las drámaticas condiciones de un paro del 20% de la población activa.

Sin embargo, hay que concederles al gobierno y la patronal que el déficit público perturba el funcionamiento del sistema económico. Supongamos que todos, trabajadores y capitalistas, están interesados en reducir el déficit público. ¿Cómo?. Y aquí se plantean importantes interrogantes, porque hay muchas formas de resolver el problema con muy diferentes repercusiones en las clases sociales y en sus intereses respectivos, de forma que, cuando la patronal dice que tiene que disminuir el déficit, lo que quiere decir es que debe hacerlo a costa de los trabajadores. Por ejemplo, denuncia sistemáticamente el déficit, pero cuando estos días se ha anunciado que el gobierno pretende reducir las subvenciones a la exportación, han ejercido sus presiones al límite.

Soluciones: haberlas haylas

Los trabajadores también tienen su solución al problema. Admitiendo que el déficit público de 1983, de 1341 miles de millones de pesetas, es excesivo, cabe proponer medidas para acabar con el mismo. Desde el lado de los ingresos públicos, se ha reconocido por el gobierno que el fraude fiscal es enorme y que, en general, no afecta a los trabajadores. Se habla de que el fraude puede representar 1000 miles de millones. Aunque solo se lograse la mitad de esta cifra, 500 miles de millones, en otro tanto se reduciría el déficit.

Desde el lado de los gastos, podría suprimirse el Ministerio de Defensa y ahorrarse los 588 miles de millones de pesetas de su presupuesto en 1984. Se podrían reducir a la mitad los 400 miles de millones que se otorgarán a los exportadores por desgravaciones fiscales (suponiendo que esas desgravaciones se distribuyen en partes iguales entre desgravaciones reales y justificadas y subvenciones encubiertas). Se podrían suprimir las exenciones y bonificaciones fiscales en el impuesto sobre la renta de sociedades, que representan unos 160 miles de millones de pesetas.

Echense cuentas y con esas cuatro medidas solamente se habría acabado con el "terrible déficit público" que tanto abruma al gobierno. Pero caben muchas más decisiones. Si se nacionalizara la banca se reducirían en buena parte los varios centenares de miles de millones de intereses que paga el Estado y se acabaría con muchos de los probleas financieros que causa el déficit público. Se podrían retirar los casi 100.000 millones de subvenciones a la enseñanza privada. Se podría recortar drásticamente el presupuesto del Ministerio de Barrionuevo...

Fácil ¿verdad?. ¿Quien habla del problema del déficit público.□

Déficit público

PORCENTAJE RESPECTO DEL PIB
DEFICIT (—); SUPERAVIT (+)

	1978	1979	1980	1981	1982	1983
Estados Unidos	+ 0,2	+ 1,2	—1,2	-0,9	-3,8	-3,8
Japon	-5,5	-4,8	-4,5	-4,0	-4,1	-3,4
Alemania	-2,5	-2,7	-3,1	-3,9	-3,5	-3,5
Francia	—1,9	-1,1	+ 0,3	-1,9	-2,6	-3,4
Reino Unido	-4,2	-3,2	-3,5	-2,8	-2,0	-2,7
Italia	-9,7	-9,5	-8,0	-11,7	-11,9	-12,0
Canadá	-3,1	-1,8	-2,5	-1,1	-5,3	-5,7
Bélgica	-6,0	-7,0	-9,0	-12,8	-11,7	-12,1
Dinamarca	-0,3	-1,9	-3,5	-6,8	-8,7	-8,3
Grecia	-1,7	-1,9	-4,4	-11,3	-7,5	-8,7
Irlanda	-8,8	-10,7	-11,6	-13,9	-14,2	-12,0
Holanda	-3,1	-4,0	-4,1	-5,5	-7,4	-8,1
España	**-1,8**	**-1,7**	**-2,1**	**-3,3**	**-5,6**	**-5,9**
Suecia	-0,5	-3,0	-3,8	-5,3	-6,7	-6,8

Paro

PORCENTAJE DE LA POBLACION ACTIVA

	1982	1983
Estados Unidos	9,7	9,5
Japon	2,4	2,8
Alemania	6,9	8,5
Francia	8,0	8,3
Reino Unido	11,0	11,5
Italia	9,1	10,0
Canadá	11,0	12,0
Austria	3,5	4,8
Bélgica	13,1	14,8
Dinamarca	9,9	10,8
Finlandia	5,9	6,3
Grecia	5,8	6,8
Islandia	0,7	1,0
Irlanda	10,7	14,0
Luxemburgo	1,2	1,5
Holanda	10,0	13,8
Noruega	2,5	3,8
Portugal	7,6	9,0
España	**17,1**	**18,4**
Suecia	3,1	3,5
Suiza	0,4	0,8
Turquía	14,5	16,0

CCOO ganó las elecciones en SEAT recogiendo los frutos de una política más combativa que en el 82

Con 79 delegados elegidos, frente a los 64 de UGT, CCOO acaba de ganar las elecciones sindicales en Seat. En cada uno de los cuatro centros de Catalunya (Zona Franca, Martorell, El Prat y Filial II), donde se concentran las 4/5 partes de los 25.000 trabajadores con que cuenta la plantilla, la victoria ha sido también para CCOO.

El nivel de participación ha aumentado considerablemente, alcanzando el 80%, y en Zona Franca ha pasado del 50% del 82 al 75% en estas elecciones. CCOO ha sido la gran beneficiada de este aumento de participación, recogiendo en esta misma factoría 3000 votos más que hace dos años. A este resultado ha contribuido poderosamente una recuperación de la imagen de CCOO ante los trabajadores que estaba muy deteriorada en 1982.

Joaquín Nieto

Este avance de CCOO en SEAT obedece a una tendencia general en el conjunto del movimiento obrero. Este año CCOO, al no haber firmado un pacto social como en años anteriores y haber presentado una imagen algo más combativa frente a los despidos de la reconversión, ha conseguido recuperar cierta confianza entre muchos trabajadores que años atrás se la habían retirado. Mientras que UGT, por su parte, sufre la imagen de "sindicato gubernamentalizado", de apoyo a una política económica muy dura contra los trabajadores como la llevada a cabo por el gobierno socialista. Si ahora se celebraran elecciones no cabe duda de que CCOO se afirmaría con claridad como el primer sindicato.

Pero vayamos a SEAT. Es difícil comprender esta victoria sin recordar lo que ocurrió en el 82, donde más que una victoria de UGT lo que se vivió fue una gran derrota de CCOO. En aquel entonces, los trabajadores habían rechazado en referéndum un acuerdo suscrito por UGT y la empresa que empeoraba sensiblemente las condiciones de trabajo. Esta victoria —que pudo ser capitalizada por CCOO que defendió el NO en el referéndum— fue sin embargo echada por tierra. Poco después la dirección de CCOO, ligada al PSUC, decidía firmar un acuerdo —el Plan Estratégico— que suponía aceptar buena parte de lo que los trabajadores habían rechazado del referéndum y esta firma no se hizo sin una gran oposición dentro de CCOO, que fue resuelta con la represión de los que se negaban a aceptar ese plan: Pedro Jiménez, militante de la LCR, y otros compañeros eran expulsados del comité de empresa por la dirección de CCOO. En ese marco, se dieron las elecciones. El nivel de desmoralización y de desconfianza en CCOO fue tremendo. La participación en las elecciones fue del 50% y fue la base tradicional de CCOO la que mayormente se obstuvo.



Se ha ganado el voto, ahora se trata de estar a la altura frente a las previsibles ataques de la empresa.



Las Asambleas, tras la verja, la empresa no deja que los sindicalistas entren a la fábrica.

Es precisamente esta base la que ahora ha conseguido recuperar CCOO. Hay que señalar que UGT no ha perdido votos: en **Zona Franca** ha conseguido 500 votos más que hace dos años y en **Martorell** se ha mantenido. Lo que ha pasado es que CCOO los ha aumentado considerablemente, sumando 3000 votos más en **Zona Franca** y aumentando en más de 1/3 los votos conseguidos en **Martorell**.

¿A qué se debe esta recuperación? Arrojada a la oposición tras los resultados del 82, CCOO ha llevado un trabajo algo distinto estos últimos tiempos. Su negativa a firmar el último convenio —que suponía la aceptación del tope salarial del Gobierno, se firmaba por 3 años, y se perdían algunas conquistas como los 4 días de vacaciones en Navidad—, su campaña de recogida de 13.000 firmas para exigir un referéndum sobre el convenio y la realización de paros para protestar por la no convocatoria de dicha consulta, su negativa a firmar el último expediente... han contribuido a dar una imagen más firme, a recuperar el voto perdido en el 82, a ganar las elecciones.

Los resultados son sin duda favorables para los trabajadores. Suponen un cambio en la correlación de fuerzas que puede servir para reanimar la capacidad de resistencia, bastante debilitada estos años, necesaria frente a lo que tiene preparado la empresa, que no ha renunciado a seguir reduciendo la plantilla, ni a seguir recortando conquistas y derechos adquiridos.

Y ahora se trata de saber utilizar esta victoria, pues no basta con ganar unas elecciones.

La victoria no es un cheque en blanco

La dirección de CCOO tiene que ser consciente de que esa recuperación de voto no significa todavía plena confianza, que ese voto se debe, en una parte importante, a las ganas de cambiar las cosas y de que UGT no siguiera 4 años más en el comité. Pero ese apoyo puede desaparecer si CCOO no está a la altura de lo que se espera de ella. Además, hay que tener en cuenta que todavía hay un gran sector que por muchas razones y traiciones pasadas desconfía de CCOO, como lo han demostrado los resultados obtenidos por la CUT, que en **Zona Franca**, por ejemplo, ha conseguido 800 votos y 4 delegados.

Nuestro partido llamó a votar a CCOO y valora satisfactoriamente los resultados. En **Zona Franca,** la Liga no tiene presencia en el nuevo comité al haber quedado excluidos sus militantes de las listas de CCOO por la falta de voluntad integradora del PSUC que, finalmente, por medio de las tachaduras ha copado la gran mayoría de los 25 miembros que tiene el comité. No ha sido el mismo caso el de **Martorell,** donde las listas se elaboraron democráticamente sin exclusiones y se han respetado en las votaciones. Desde las posiciones adquiridas en Martorell, donde la LCR apoya decididamente el trabajo de la dirección de CCOO, y desde nuestro trabajo de posición de izquierda en Zona Franca, se trata de trabajar para que esta victoria conseguida en SEAT sirva para recuperar uno de los bastiones más importantes del movimiento obrero en Catalunya y en el Estado español.☐

Ramón Górriz, secretario del comité de General Motors, [redacted] en SEAT

Invitado por la sección sindical de CCOO de Martorell, Ramón Górriz, secretario del Comité de empresa y responsable de acción sindical de CCOO de General Motors, participó en las asambleas de mañana y tarde de los trabajadores de SEAT en Martorell para hacer campaña en favor de CCOO. El sentido que tenía invitar a un compañero de la General Motors era claro. Se trataba de recoger la experiencia de unos compañeros que, a partir de levantar unas CCOO combativas y democráticas, con una línea de defensa firme de los intereses de los trabajadores, habían conseguido la confianza de la mayoría de la plantilla y una abultada victoria en las últimas elecciones sindicales.

En sus intervenciones en las asambleas, Ramón Górriz profundizó en el marco general en que se celebran estas elecciones que *"No puede separarse* —dijo— *de la política del gobierno socialista, que se ha instalado en la crisis, que ha mandado al paro a 65.000 trabajadores directamente y 200.000 de empresas auxiliares, que ha intentado recortar en 5 puntos el poder adquisitivo de los salarios, acompañado de la contrarreforma que supone la flexibilización de plantillas y la contratación temporal con el acuerdo de UGT, la reducción de las pensiones y de su cuantía, sacando el dinero de los trabajadores en vez de sacarlo de los que lo tienen"*.

El compañero explicó a los trabajadores de SEAT la experiencia de la reconversión: Potasas, Aceriales, Sagunto... y el papel de UGT en ellas y de la política que se anuncia en el mismo sentido para astilleros.

También se extendió sobre el significado de la ley de libertad sindical, que *"es la propina a UGT por el desgaste que sufre al haberse convertido en la fuerza capataz del cambio psoeísta, e intenta introducir un modelo burocrático sin participación de los trabajadores"*.

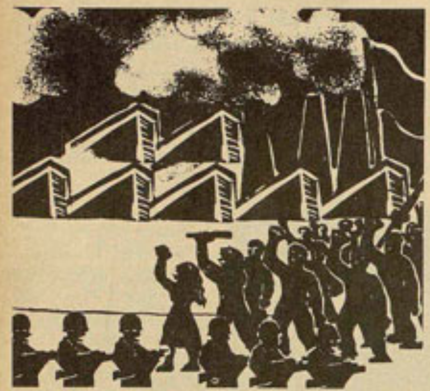
A la hora de pedir el voto para CCOO, planteó que para que un comité sea eficaz debe basarse en la participación de los trabajadores, luchar a fondo por mantener el poder adquisitivo, el empleo y la unidad de los trabajadores... y realizar esto con una información constante y empleando la acción sindical, la movilización, necesaria. Que esa era la línea que se intentaba en la General Motors.

Ramón hizo también una visita a Zona Franca para entrevistarse con los compañeros de CCOO.

Ramón Górriz es también militante de la LCR y aprovechó su visita para explicar en los locales del partido, ante los compañeros de SEAT, cual había sido la experiencia de la Liga en la General Motors, desde que se creó la fábrica.

Lo que más interesaba en su relato era comprobar cómo buena parte de lo que CCOO había mantenido de línea combativa, había sido fruto de que la LCR había ido creciendo y ganando influencia en ellas, cómo a la par que se construía la sección sindical de CCOO se había ido construyendo el partido en la factoría.

La visita de Ramón Górriz ha ido bien a los compañeros de CCOO y ha sido un buen estímulo para el trabajo que venimos haciendo aquí.☐



CONSTRUCCION DE GRANADA

5000 Trabajadores estafados

Después de 17 días de huelga, manifestaciones y concentraciones por toda Granada, y de haber sido apaleado por la Policía en varias ocasiones, más de 5000 trabajadores granadinos de la construcción han vuelto a ser traicionados. Las direcciones de CCOO y UGT han firmado un convenio que no responde, ni de lejos, a las fundadas esperanzas de los trabajadores. Sobraban alforjas para tan corto viaje.

Su desvergüenza comienza firmando un convenio personas que ni siquiera pertenecían a la comisión negociadora, al mismo tiempo que no se dejaba sentarse en la mesa a la CNT por no haber participado en las elecciones sindicales, pero que tiene la afiliación suficiente en el sector para avalar su representatividad.

El convenio firmado, además de las 46.000 pesetas de salarios perdidas por los día de huelga, recoge tan "beneficiosos" aspectos como:

—Pérdida de los 15 minutos del bocadillo.

—Jornada continua en julio y agosto, que ya está recogido en la Ley de las 40 horas del gobierno.

—7 días de permiso, que si son trabajados se convierten en 10 pagados o 5 días más de permiso, pero que al 99% de los trabajadores no les afecta por estar contratados.

—100% en caso de accidente, que ya figura en el anterior convenio.

—Una paga en mayo, que se queda en palabras por lo de los contratos temporales.

—Se podrá pasar todo a parte del plus de transporte al salario base cuando el coste empresarial no supere el 9%. Pero, ¿quién dice si se supera o no? ¿Cómo demostrarlo, si ni tan siquiera existen comités en el sector?

No es de extrañar que firmaran este convenio sin someterlo a la aprobación de la asamblea, mejor dicho, que lo hicieran después de estampar su firma, cuando ya no tiene remedio, olvidándose de las promesas iniciales de no suscribir nada sin consultar con los trabajadores. Como tampoco tiene nada de extraño que Salvador Soler, secretario de acción sindical de UGT, abucheado en una asamblea explicativa de este "beneficioso" convenio.□

Fondos de garantía salarial: nueva infamia del PSOE

Luis Hita

Otro atropello va a cometer este gobierno, y, en particular, su Ministro de Trabajo, cuya misión gubernamental es segar cuanto más corto mejor todos los derechos de los trabajadores. **Las percepciones del Fondo de Garantía Salarial van a reducirse hasta una expresión ridícula: sólo se garantizarán 120 días de salarios y por un máximo de dos veces el salario mínimo.** La razón que da ese siniestro personaje que dirige el Ministerio es que el Fondo ha incurrido en un déficit de 50.000 millones de pesetas, y claro está, no se pueden subir las cotizaciones de los empresarios.

Si se piensa en los cientos de miles de millones que ha costado taponar la crisis bancaria, las centenas de miles también que está costando cubrir los agujeros de las cajas rurales, en las decenas de miles que tendrán que gastarse en las cooperativas de crédito, todas estas cantidades aportadas por el Estado para garantizar los derechos de propiedad de los depositantes, y se compara con los 50.000 millones que no pueden soportarse para garantizar los salarios estafados a los trabajadores, la indignación cobra un grado tal que impide escribir epítetos calificativos de este gobierno que no entrañen riesgos judiciales.

No cabe pensar en una política más de derechas que la que está imponiendo el PSOE. La propia derecha no se atrevería a llegar tan lejos como este gobierno. Despiadadamente está dispuesto a hacer un trabajo tan extremadamente sucio que ya ni la propia burguesía se lo exige (todos los grupos parlamentarios, a excepción del socialista, han votado en contra de las restricciones al Fondo de Garantía Salarial).

Derribar a esa partido se ha convertido en una tarea de salud pública.□

El agujero de la institución telefonica de previsión

El pasado mes de mayo una carta del Subdirector de Personal de Telefónica comunicaba a los empleados (y parece que a la prensa también) que la ITP tiene un agujero en las reservas matemáticas (fondos calculados estadísticamente para permitir la cobertura de las pensiones actuales y futuras) de 40.000 millones de pesetas. A los pocos días el Ministerio de Trabajo, en un pretendido alarde de eficacia que lo único que demuestra es un montaje perfectamente coordinado, anuncia que la ITP, así como instituciones similares del Banco de España, Tabacalera y otras, serán absorbidas por la Seguridad Social. Esta noticia llena de inquietud a los más de 60.000 trabajadores de Telefónica.

La institución Telefónica cubre funciones sustitutorias de la Seguridad Social en lo que se refiere a pensiones por jubilación, invalidez o fallecimiento. Las prestaciones son bastante superiores a las de la Seguridad Social y podría pensarse que ésta es la causa de la falta de fondo... hasta que se descubren otras.

CCOO revela, que para "permitir" estas prestaciones, la Empresa cotiza a la ITP, al menos desde el 78 y probablemente desde siempre, entre un 13 y un 33% menos de lo que lo hace cualquier otra empresa a la Seguridad Social. Esta diferencia de cotizaciones, aceptada por los Ministerios de turno, ha supuesto, sólo desde 1978, un ahorro aproximado de 14.000 millones de pesetas de 1984. En cambio, los trabajadores han cotizado en el mismo período entre un 64 y un 132% más de lo que lo hace cualquier otro trabajador a la Seguridad Social.

Si a esto el añadimos que las reservas de la ITP están dedicadas casi exclusivamente a la Empresa, en forma de préstamos o acciones, y que los intereses abonados por estas inversiones se sitúan entre el 6 y el 11%.

En lo que se refiere a las salidas, la alternativa está entre mantener la actual ITP con los riesgos del agujero actual y de otros futuros y una amenaza muy explícita por parte de la empresa de subir brutalmente las cuotas de los trabajadores. La otra salida es la incorporación a la Seguridad Social manteniendo una parte del fondo actual, que permita la continuidad de las prestaciones suplementarias. Pero nada permite suponer que el Ministerio de Trabajo vaya a tener un cuidado tan exquisito para los derechos de los trabajadores como lo tuvo el Gobierno para los depósitos de los bancos de Rumasa. Por todo esto no es fácil con la indefinición actual descubrir cuál es la mejor de las dos alternativas. Lo que sí es seguro es que concentrar la atención de los trabajadores en las responsabilidades de la Empresa y preparar su movilización es la tarea principal para conseguir, como dice CCOO que la empresa aporte lo que hubiera debido pagar a la Seguridad Social, además del doble de lo que hanb dado los trabajadores para las prestaciones complementarias y exigir también a la CTNE y al Ministerio la participación de los sindicatos antes de cualquier medida.□

MOVILIZACIONES EN GALICIA

Contra el decreto de reconversión de la naval

En la última reunión del Consejo de Ministros se aprobó el Decreto-Ley de Reconversión del Sector Naval. Un Decreto de reconversión de la siderurgia y recibido con una huelga general en la comarca de El Ferrol, y decenas de encierros, concentraciones, manifestaciones, ocupaciones de ayuntamientos. En algunos casos, como en Vigo, desalojados a porrazos y botes de humo de la Policía Nacional, por orden del alcalde psoecislista, sr. Soto.

Dentro de esta cadena de movilizaciones, los comités de empresa de Vulcano y Ascón, con el apoyo de CCOO e INTG, convocaron a los trabajadores de la naval a una concentración ante el Gobierno Civil de Pontevedra para exigir del gobernador información sobre las resoluciones del Gobierno y protestar por la aprobación del Decreto-Ley. Virginio Fuentes, el gobernador, se niega a recibir a los representantes de los trabajadores y "les echa" a la Policía, que se lía en una salvaje carga de la que no se salvaron ni los niños de un colegio que esperaban en un autobús.

Tras la carga, y cuando por toda la ciudad los trabajadores respondían con cortes de tráfico, neumáticos ardiendo y pedradas, el Virginio pide hablar con los representantes de los trabajadores que, reunidos en asamble, deciden aceptar, pero sólo para que una comisión solidite la dimisión del gobernador: *Virginio vay plantar cebolas a Valencia".*

Si hay algó claro hoy en Vulcano y Ascón es que no se pueden perder puestos de trabajo (en Vigo, un 1/3 de la población laboral activa está en paro). En esta situación, CCOO e INTG han iniciado negociaciones para la convocatoria de una Huelga General en Galicia el 11 de julio.□



III Congreso de CCOO de Euskadi

Izquierda, sube; derecha, baja

Los días 15, 16 y 17 de junio se ha celebrado en Bilbao el III Congreso de CCOO de Euskadi. Con una asistencia escasa de 291 delegados en el momento de la votación de las candidaturas, sobre 355 teóricos, en representación de 25.000 afiliados, lo que revela el cansancio de un período congresual largo así como los bajos momentos que atraviesa el mundo sindical, el Congreso ha supuesto un avance de las posiciones de LKI y un retroceso delas de EE, además del estallido de la Corriente Socialista Auto-gestionaria (CSA) formada por EE, LKI y sectores independientes.

Iñaki Uribarri

La CSA ha estallado definitivamente en el Congreso de Euskadi, liberando los dos componentes bien distintos que llevaba en su seno.



Izquierda, derecha y centro

Las intervenciones de los representantes más reconocidos de EE, como Juan Garayar y Luis Miguel Pariza, tanto en lo relacionado con el informe de Tueros, como con el Marco Sindical y Político y con las Tesis Sindicales, ha constituido la clara y coherente derecha de este Congreso.

Su discurso ha sido del siguiente tipo: "*Lo primero que tiene que decir el sindicato es que en Euskadi y en España hay crisis. Esto es lo fundamental y sobre ello hay que hacer la política sindical. Una política que ha de ser integral, global, ha de estar por encima de la coyuntura de quien gobierne, para superar la crisis. Una política que ha de buscar la unidad con los otros sindicatos, no la diferenciación a toda costa, pensando que ahora la unidad es menos importante. Hay que superar la manía persecutoria que tiene CCOO y que le puede llevar a cosas de la vieja época de la III Internacional*".

La alternativa que han presentado es la concertación y el Plan de Solidaridad Nacional.

Incluso se ha dado el caso curioso de que Luis Miguel Pariza ha tenido que defender como minoría el texto de la ponencia del Congreso Estatal en lo referente al tema de próximos pactos, frente a una enmienda muy mayoritaria de la fracción PCE, quedando derrotado con sólo 15 sólo 15 votos a favor y 23 abstenciones.

Hay que decir en honor a la verdad que en la corriente de EE presente en el Congreso ha habido diferenciaciones importantes, que compañeros de esta corriente ha votado enmiendas presentadas por militantes de LKI y que la defensa hecha por Fede García (EE) sobre el negativo balance de la política de pactos ha sido impecable.

La izquierda ha estado bien representada por la corriente de sindicalistas de LKI. Sólo esta corriente ha presentado enmiendas, con buenos resultados (ver **recuadro**). Sin embargo, la polarización de la corriente PCE, que ha ocupado el centro, no ha sido excesiva con la izquierda.

Datos más significativos

—Afiliados a 31-12-82: 25.799

—Delegados previstos III Congreso: 355 (300 elegidos y 55 natos del Consejo Confederal)

—Delegados asistentes en la votación de candidaturas: 291

—Ejecutiva elegida de 19 miembros: 12 PCE, 4 EE (anterior ejecutiva 7) 2 LKI (anterior ejecutiva 1), 1 PC.

—Delegación al Congreso Estatal: 14 PCE, 4 EE, 3 LKI, 1 PC.

—Secretario General: Tomás Tueros.

—Juan Garayar (EE) se presentó para Secretario General, obteniendo 12 votos, en la votación del Consejo Confederal.

—Votación del informe de coyuntura de Tomás Tueros: a favor 170, contra 67, abstenciones 14.

—Enmiendas presentadas por LKI a la ponencia del Congreso Estatal de CCOO y que han superado la minoría cualificada del 10%: nacionalización de la banca: 56 votos, 33%; por una política de resistencia a la reconversión: 34 votos, 18'4%; por el mantenimiento del poder adquisitivo con revisiones salariales sobre el IPC del año anterior: 40 votos, 24%; contra la entrada en la CEE: más del 15%; contra el Plan de Solidaridad Nacional: más del 15%. □

La bronca de las listas

Al comenzar el Congreso ya pesaba en el ambiente que éste iba a ser el tema más conflictivo. De entrada se presentó una lista alternativa compuesta por las corrientes de EE, LKI y PC para la Ejecutiva, que, según previsiones podría sacar 7 miembros (4 EE, 2 LKI y 1 prosoviético) y otra para la delegación al Congreso Estatal que podría sacar 8 miembros (5 EE, 3 LKI). La corriente PCE quería una lista única y una vez cotejados los delegados de cada corriente ofreció la proporcionalidad que la lista alternativa estimaba justo. Por ello se pensó en retirar la lista. Posteriormente se desataron problemas internos en EE. Una parte de su fracción estaba en contra de retirarla. A la comisión de candidaturas se le puso como condición para retirarla tener un tiempo de 5 ó 10 minutos para explicar porqué se aceptaba la lista única, cosa que ésta no aceptó inicialmente.

La posición de LKI y el PC fue tajante en el sentido de no querer perder sus puestos en la Ejecutiva, cosa que, debido a que el número de delegados de EE parecía inferior al previsto podía resultar posible. Se le ofreció a EE por parte de LKI y PC una asamblea conjunta para contar los delegados reales de cada fuerza, no aceptando ésta. Ello dio origen a que los miembros de la corriente de LKI y PC abandonaran la lista alternativa con lo que ésta quedaba invalidada al no contar con suplentes. La amenaza de EE, mantenida hasta el final, de que impugnaría el Congreso, con los problemas que esto llevaría para la corriente "carrillista" en el Congreso Estatal, donde será minoritaria, logró la concesión de los 5 minutos para explicar por parte de EE el porqué de la lista única.

Un problema, aparentemente poco trascendente, pero que llenó de nerviosismo a los dirigentes carrillistas y de EE. No es casualidad, en realidad se estaban librando los prolegómenos de la gran bronca de listas que seguramente también habrá en el Congreso Estatal. □

Efectivamente, el PCE ha sido el centro y no es casualidad que en algunas intervenciones de Félix Carrasco y Paco Martínez hayan tenido que alegar que ellos no son ningún centro, sino la única corriente de clases seria y con alternativas que hay en CCOO.

Las intervenciones de los compañeros del PCE, sobre todo de los dos citados, han sido duras, con bastante demagogia de izquierda, abogando por continuar con la vía de lucha que desarrolla CCOO en este último período. Carrasco hizo una intervención muy fuerte contra la firma del próximo pacto social que viene, sea cual sea su nombre y dijo que CCOO tiene que crear, desde ahora, las condiciones para que tampoco UGT pueda firmarlo. Y Paco Martínez llamó a "quebrar la política económica y laboral del eje Boyer-Solchaga-Almunia".

Sin embargo, ni el más mínimo asomo autocrítico por los pactos pasados apareció en estos compañeros, así como tampoco ningún intento de revisión de la estrategia contenida en el Plan de Solidaridad Nacional. De ahí que nadie deba hacerse excesivas ilusiones sobre una larga duración de este giro a la izquierda de CCOO, que tan buenos activos sindicales está proporcionando.

Contrarreforma estatutaria

Debido a que en el momento de votarse las modificaciones regresivas a los estatutos propuestos por la corriente PCE, la corriente de EE no asistía al pleno por estar celebrando una reunión en relación a la polémica de las candidaturas, se ha conseguido superar la barrera de los 2/3 de los votos e imponer unos estatutos aún más antidemocráticos.

La orientación no es otra que barrer a las posiciones minoritarias. Para ello se sube del 10% al 20% las firmas necesarias para presentar listas alternativas y se establece que sólo los congresos podrán autorizar la existencia de corrientes.

Una buena parte del informe de Tueros está dedicada al tema de las corrientes. En el Congreso, éste ha sido un debate acalorado y duro. En el la CSA sí ha estado unida, apareciendo como defensora de una mayor democracia en el sindicato.

La argumentación de Tueros es de un simplismo que resulta grosero. El dice: "*En nuestro país no se ha podido dar la unidad sindical y las corrientes sindicales se han consolidado en distintos sindicatos, luego no hay lugar para hablar de corrientes dentro de CCOO. En CCOO sólo cabe la corriente del sindicato que es CCOO*". Por esta regla de tres quiere que la derecha del sindicato busque su sitio en otro sindicato y la izquierda se vaya "*al monte del radicalismo estéril*".

Tueros llegó a lanzar una dura amenaza contra las CCOO de Guipúzcoa que hacen temer por una agresión burocrática similar a la que en el pasado sufrieron las CCOO de Navarra. □

EL DE LA COAN

Un congreso de pasillos

El Congreso de la COAN no ha servido para debatir los graves problemas que tienen los trabajadores de Andalucía, a pesar de ser una de las organizaciones más importantes de CCOO. Por el contrario, fue un Congreso dedicado más al pasteleo en los pasillos entre las fracciones del PCA que a buscar una alternativa de clase para la zona del Estado con mayor número de parados.

El Congreso se inició con el discurso de Marcelino Camacho que, junto con los tópicos de siempre, presentó a Sagunto como modelo a seguir en las reconversiones y puso de manifiesto su intención de negociar con el Gobierno como garantía de cambiar el curso de la crisis económica. El informe del secretario general saliente, Antonio Herrera, fue otro claro ejemplo de discurso vacío de contenido que, solamente tras ser rellenado parcialmente por el sector carrillista capitaneado por Torrijos —mayoritario en Sevilla—, pudo ser aprobado (123 a favor; 61 en contra; 46 abstenciones).

Los delegados del PC presentaron un informe alternativo, hecho apresuradamente durante el Congreso, en el que se acusaba a la Ejecutiva de dar sus frutos y únicamente quedan dos listas, la "consensuada" y la de izquierda sindical, a la que se acusa de "intransigencia". Un sector del Campo ataca a la lista oficial tachándola de ser la culpable de frenar la lucha y la "Marcha por la Reforma Agraria". Finalmente, la lista oficial obtiene 207 votos (12 puestos en la Ejecutiva) y la lista alternativa 28 (2 puestos), siendo reelegido Herrera como secretario general.

Al Congreso Confederal pasaron como minoritarias enmiendas sobre la reconversión industrial, reforma agraria y acción sindical para la mujer frenar las luchas y de burocratismo, pero que sólo obtuvo 24 votos.

A partir de este momento comienza la guerra de listas y el Congreso se traslada a los pasillos. En un principio presentaron cuatro listas: la oficial (Herrera), la carrillista (Torrijos), la de izquierda sindical (PC, MCA, LCR), y la del Campo (sector Romero). Esta última lista se presenta exclusivamente con el objeto de presionar para que se incluya a 2 miembros de esta Federación, curiosamente los dos más derechistas, en la nueva dirección de la COAN. Como era previsible, el pasteleo trabajadora. Los delegados al Confederal se eligirán por mayoría simple —sin posibilidad de presentar listas alternativas— en los Congresos Provinciales y en las Asambleas Congresuales. Por ese motivo, el Congreso de la COAN está impugnado.

En definitiva, un Congreso para olvidar, sino fuera porque los perjudicados van a ser los trabajadores y trabajadoras andaluces. Tampoco la izquierda sindical estuvo a la altura de las circunstancias, apareciendo de forma difuminada y con escasa presencia, aspectos éstos que deberían cambiar de inmediato. □

SIGUE LA CAMPAÑA PRO-OTAN

Strip-Tease intelectual

Con sincero estupor nos topamos, en "El País" del sábado 16 de junio, con el primer artículo, de una serie de dos, de Fernando Claudín y Ludolfo Paramio, titulado "OTAN: razones para no salir". El segundo, publicado el lunes 18, se titula "OTAN: razones para permanecer". La verdad, no nos esperábamos que la OTAN fuera capaz de lograr tan singular fichaje, y entre la sorpresa y el dolor escribimos este comentario.

Carmen Vela

Como hacen todos los que quieren convencernos de la necesidad del rearme y de la OTAN, Claudín y Paramio empiezan levantando el espectro del enemigo que nos enseña los dientes: "*la amenaza soviética no es simplemente un invento del Pentágono o de la CIA*", y dedican varios párrafos a dibujar un monstruo acaparador de países, belicoso y propenso al constante chantaje militar.

Borrar la imagen del enemigo

Los alemanes, que vienen sufriendo este tipo de propaganda desde hace cuarenta años, lo llaman "**Feindbilder aufbauen**", que traducido literalmente significa "crear imágenes del enemigo", es decir, pintarlo en la pared para que todo el mungo tenga presente su amenazadora omnipresencia. El movimiento pacifista alemán se ha dado por consiguiente la misión de "**Feindbilder abbauen**", es decir, borrar esas imágenes del enemigo pintadas en todas las paredes del país.

Se trata de transmitir a los pueblos supuestamente enemigos, los del otro lado del "telón de acero", un mensaje muy concreto: no queremos ninguna guerra, queremos vuestra amistad; **nosotros nos oponemos a la política belicosa y armamentista de nuestros gobernantes, haced vosotros lo propio con los vuestros.** El eco de este mensaje no ha tardado en volver, y cada vez es más fuerte: el surgimiento de un movimiento pacifista independiente en los países del Este.

¿Cómo se puede ser tan burdo y soltar, como prueba, que "*las únicas intervenciones militares en Europa desde la segunda guerra mundial han sido las protagonizadas por la Unión Soviética*"? Con el mismo derecho, los soviéticos pueden recordar las tres grandes invasiones militares que han sufrido en su tierra y su carne en este siglo (tropas alemanas en las dos guerras mundiales, y tropas anglo-franco-norteamericanas en la guerra civil de 1918 a 1921). Y recordar las intervenciones militares occidentales en todo el mundo (Corea, Egipto, Vietnam, Líbano, América Central y un largo etcétera). Y los dirigentes soviéticos se lo recuerdan al pueblo todos los días, para justificar su rearme, imponer su disciplina, arrancarle los sacrificios económicos necesarios. Seguir por este camino sólo conduce a un incremento de las tensiones y, en última instancia, a la guerra. El nuevo movimiento pacifista europeo de los años 80 ha hecho suya la idea, precisamente, de que la disolución de los bloques militares y por tanto la desaparición del peligro de una guerra mundial nuclear, debe empezar con el acto de borrar la imagen del enemigo pintado en las paredes. Pero algunos listillos aún no se han enterado.

Como tampoco parece haberse enterado de que el movimiento pacifista también está en contra del despliegue de lo que llaman "*cachivaches soviéticos*", y la gran mayoría de los que luchan contra la guerra se sienten solidarios de los que en los países del Este se oponen, en difíciles condiciones, al despliegue de los SS-20, SS-21 y SS-22. Para facilitarles la tarea, queremos que en Occidente no sigan instalándose más Pershing y Cruise, y que se retiren los ya desplegados, al igual que todas las demás armas nucleares, químicas y biológicas.

Filosofía de gran potencia

Claudín y Paramio cometen el lapsus de decir que "*mientras las bases norteamericanas*" sigan en el Estado español, no escaparíamos a una posible guerra mundial aunque estuviéramos fuera de la OTAN. (Por eso la gente grita "OTAN no, **bases fuera**", ¿vale?). Pero, prosiguen, como aún sin las bases no escaparíamos a los efectos devastadores de una guerra nuclear en Europa, pues la salida de la OTAN "*no sería positiva ni suficiente*". Es la mentalidad del que se suicida para escapar de la muerte.

Después de reiterar el ya conocido chantaje de que sin OTAN no hay entrada en la CEE, los dos autores hacen gala de un espíritu imperial que no nos esperábamos de ellos cuando afirman que si salimos de la OTAN, "*nuestras opiniones sobre política internacional pesarían más o menos lo mismo que las de Marruecos (...) o Malta*". O sea, que una opinión pesa tanto como los megatones que la sustentan. Eso es *realpolitik*, sí señores, pero una de las muchas posibles, y precisamente la misma que la de Reagan y Chernienko: la que conduce a la guerra.

La permanencia en la OTAN, prosiguen, no mermaría más nuestra soberanía nacional; la recortaría un poco en asuntos tan nimios como el de que no podríamos "*enviar voluntarios a las Malvinas del lado argentino*" o "*declarar la república soviética en La Mancha*". Con semejantes sandeces se quiere decir nada menos que la entrada en la OTAN te ata para siempre al sistema occidental, al sistema capitalista, y a su política imperialista.

Y, ya como broche de oro de esta soga argumental está eso de que "*quienes hacen suya la causa de la paz tienen que optar por defender esa causa allí donde se toman las decisiones cruciales*", es decir, en la OTAN. El problema se complica porque la OTAN está subordinada a Estados Unidos y porque este país se encuentra en pleno relanzamiento de su proyecto hegemónico bajo la dirección de Ronald Reagan: esta segunda frase, que contesta a la primera, está tomada literalmente del artículo que comentamos. Es decir: la OTAN no es más que un foro donde se ratifican y asumen las decisiones que se adoptan en el Pentágono. Para ser coherentes, Claudín y Paramio deberían proponer que España se convirtiera en el 53º Estado federal de EEUU.

La economía manda

Hay más sorpresas. "*Las relaciones económicas internacionales favorecen la idea de un entendimiento paneuropeo y no la imangen de una creciente tensión*". Las guerras y las tensiones siempre han sido malas para la economía: pero esto no las ha impedido. Y eso es así porque en la economía capitalista privan los intereses privados del gran capital sobre los intereses de la población. El rearme de Reagan tiene también un raíz económica: la de crear un fuente de acumulación de capital en los actuales tiempos de crisis.

El capitalismo lleva la guerra en su seno. La crisis económica internacional está generando tensiones: los pueblos más pobres del mundo se rebelan contra la dominación extranjera. EEUU y la Europa capitalista se rearman para hacer frente a esta rebelión. Para ello necesitan afirmar su superioridad estratégica sobre la URSS, para impedirle repetir lo que hizo y hace en la Cuba asediada. Estas son las razones del rearme.

Es cierto que los gobiernos de Europa occidental tienen muchas razones económicas para intentar reducir las tensiones con los países del Este: el negocio con estos países florece. Pero nunca estarán dispuestos a optar por este negocio a cambio de perder los beneficios, mil veces mayores, que secan explotando y expoliando a los países del tercer mundo. No es que los europeos quieran la distensión y Reagan so lo impida —de ser así, razón de más para desvincularse de los EEUU y de la OTAN—, sino que comparten los intereses a largo plazo del gran capital norteamericano y van en la misma onda política; las diferencias que tienen en algunas cuestiones no los desvían de este rumbo fundamental.

500.000 idiotas

Si Claudín y Paramio fueran los encargados de formular la pregunta del referéndum sobre la salida de la OTAN, dirían a escoger entre "*seguir la inercia ya establecida y seguir cultivando los viejos prejuicios*" o "*replantearse a contracorriente las verdaderas posibilidades en juego*", que son las que ellos proponen. Así, las 500.000 personas que salieron a la calle el pasado 3 de junio, gritando "OTAN no, bases fuera", quedan como una pandilla inerte, llena de viejos prejuicios, que no quiere enterarse de que el camino de la paz pasa por la OTAN.

Apostaría cualquier cosa a que la gran prensa occidental se desatará ahora en profusos elogios de estos dos intelectuales que han tenido el valor moral de ponerse contra la corriente, corriendo el riesgo consciente de ser incluidos entre los "*intelectuales orgánicos de la OTAN*". Tampoco hay que exagerar: al fin y al cabo, se ha puesto del lado del poder, de los poderes de este país y del mundo.

Y el **strip-tease** que nos brindan nos hace dudar de si merecen ser llamados "intelectuales". De su ropaje marxista, socialista, de antes, ya no queda nada. Si Felipe González ha dicho que "el capitalismo es el menos malo de los sistemas", ahora ellos dicen que la OTAN es el menos malo de los bloques. Queda la desnuda realidad del poder que corrompe y a la vista están las vergüenzas de sus servidores. □